

کتاب طویر
عقلی و شرعی حتمیت
مؤلفہ تفتی عثمانی

کتاب خانہ دارالاشاکراچی

إِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنَزِّلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ

ضبط ولادت

عقلی

اور
شرعی

حشیہ سے

محمد تقی عثمانی

فاضل دارالعلوم کراچی

عجلہ حقوق الحج محفوظ ہیں

~~68902~~

اشاعت اول ۱۹۷۱ء ایک ہزار

قیمت مجلد ۱/۸

ناشر

دارالاشاعت مولوی مسافر خانہ کراچی

ملنے کا پتہ

ادارۃ اسلامیات ۱۹۷۱ء انارکلی لاہور

ادارۃ المعارف ۸۷ گارڈن ایسٹ کراچی

(باب الاسلام پریس کراچی)

ترتیب

- پیش لفظ ————— از محمد تقی عثمانی
- مقدمہ ————— از پروفسر خورشید احمد صاحب
- ضبط ولادت کی شرعی حیثیت ————— از مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
- عقلی اور اقتصادی حیثیت ————— از محمد تقی عثمانی

فہرست

۷۸	تجربہ کیا کہتا ہے ؟	۵	حرف آغاز
۷۹	طبقات کا عدم توازن	۹	مقدمہ
۸۳	طلاق کی کثرت	۲۸	۱۔ شرعی حیثیت
۸۳	شرح پیدائش کی کمی	۲۹	قطع نسل
۸۹	جنسی بدچلنی اور امراض کی کثرت	۳۱	منع حمل
۹۲	۵۔ حامیان ضبط ولادت کے دلائل	۳۸	خلاصہ
۹۲	شرعی دلائل	۴۳	۲۔ عقلی حیثیت
۱۰۲	عقلی دلائل	۴۹	جسمانی نقصانات
۱۰۲	۴۔ نعم البدل	۵۲	خانگی تعلقات پر ضبط ولادت کا اثر
۱۰۹	طرز معاشرت کی اصلاح	۵۵	اخلاقی نقصانات
۱۱۲	اسلام کے اصول معاشرت	۵۶	قومی اور اجتماعی نقصانات
۱۱۲	پیداوار میں اضافہ	۵۸	۳۔ ضبط ولادت معاشرتی نقطہ نظر سے
۱۱۵	حاصل شدہ وسائل کی حفاظت	۵۸	مالٹھس کا مسئلہ آبادی
۱۱۸	وسائل معاش کی صحیح تقسیم	۶۹	مارشل کا نظریہ آبادی
۱۱۸	رقبہ اور آبادی میں توازن	۷۴	پاکستان میں مسئلہ آبادی

بسم اللہ

حرفِ آغاز

کچھ سالوں سے ضبطِ ولادت کی تحریک پاکستان میں زور پکڑ رہی ہے اور اہل مغرب مشرقی ممالک میں اس تحریک کو برسرِ کار لانا نیچے لئے پوری پوری کوشش کر رہے ہیں، جس کا معمولی سا اندازہ امریکی رسالہ "ٹائم" کی ایک اطلاع سے کیجئے، اس نے خبر دی ہے کہ امریکہ کی صدارتی کمیٹی نے جو جولائی ۱۹۵۹ء میں قائم کی گئی تھی پر مذہب سفارش کی ہے کہ امریکی امداد انہی ممالک کو دی جاتے جو برتھ کنٹرول پر کاربند ہوں

کن جدید لذین کا دستور شروع سے چلا آتا ہے، ہمارے پاکستانی باشندوں کو بھی یہ کام کافی دلکش معلوم ہونے لگا ہے اور وہ اس کی دلکشی میں گھبران نقصانات کو نظر انداز کر جاتے ہیں جو اس فعل کی بدولت رونما ہو سکتے ہیں بلکہ ہوتے ہیں، پھر غالباً انہیں اس تحریک کے اس خطرناک مقصد کا بھی علم نہیں ہے۔ جس کے زیر اثر مغربی قومیں مشرقی ممالک میں برتھ کنٹرول کا رواج دینے کے لئے ایڑی چھٹی کا نور لگا رہی ہیں۔

مگر خدا کا شکر ہے کہ اب بھی کچھ ایسے لوگ موجود ہیں جو اس فعل کے صحت و سقم کا فیصلہ جذبات سے نہیں، دلائل سے کرنا چاہتے ہیں وہ جانتا چاہتے ہیں کہ یہ کام شرعی حیثیت سے کیا درجہ رکھتا ہے؟ اور عتلاً اس پر عمل کرنا چاہیے۔

یا نہیں؟

اس سلسلے میں میرے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ کے پاس عرصہ دراز سے سوالات کی بھرمار ہو رہی ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ اس مسئلے کی شرعی اور عقلی حیثیت جاننے کے لئے بیتاب ہیں، والد ماجد مظلّم کا بہت عرصے سے ارادہ تھا کہ اس موضوع پر کوئی جامع کتاب تحریر فرمائیں، لیکن ہجوم مشاغل کے سبب یہ نفس نفیس جلدیہ کام نہ کر سکے تو احقر کو حکم دیا۔ میں نے اپنی بساط کے موافق تعمیل کی۔ مگر شرعی حیثیت کا باب خود لکھنے کے باوجود اس پر کامل اطمینان نہ ہوا، اس لئے والد ماجد مظلّم سے درخواست کی، آپ نے ہجوم کار کے باوجود پورا باب خود ہی تحریر فرمادیا، جس سے بحمد اللہ اس کتاب کی افادی حیثیت بہت بڑھ گئی ہے۔

دیگر تمام ابواب کے اندر مواد فراہم کرنے میں جتنی محنت مجھ سے ہو سکی ہے۔ اس قدر کی ہے، الحمد للہ اس بات کو ہر آن ملحوظ نظر رکھا ہے کہ مواد فراہم کرنے میں جانبداری نہ آنے پاتے، ایک نظریہ قائم کر کے دیلیں نہیں ڈھونڈیں دیلیں دیکھ کر نظریہ قائم کیا ہے،

یہی درخواست قارئین سے بھی ہے کہ اس کتاب کو اسی طرح پڑھیں جس طرح میں نے اس موضوع کی دوسری کتابیں پڑھی ہیں، یعنی کوئی ایک نظریہ قائم کر کے نہیں بلکہ بالکل غیر جانبداری کے ساتھ جیسے ایک حق کا متلاشی کرتا ہے اس طرح اس کا مطالعہ فرمائیں، اس کے باوجود اگر کہیں غلطی محسوس ہو یا شبہ پیش آئے تو انتقر کو مطلع کرنے کی زحمت گوارا نہ فرمائیں، حق کو قبول کرنے میں کسی قسم کی عار

مجھے محسوس نہ ہوگی۔

آخر میں ان تمام حضرات کا تہ دل سے شکر گزار ہوں جنہوں نے میری اس نقشِ اولیٰ کو ترتیب دینے میں قدمے، سچے میری مدد فرمائی۔ بالخصوص جناب پروفیسر غورخ شید احمد صاحب ایم، اے (مدیر چراغِ راہ کراچی) اور برادرِ محترم جناب مولانا محمد رفیع صاحب عثمانی مدرس دارالعلوم کراچی

. کے اسماء گرامی قابلِ ذکر ہیں۔ اور خٹکے کریم کا شکر تو کسی طرح ادا ہو ہی نہیں سکتا، کہ اس نے مجھ جیسے بے بساط شخص پر اتنا بڑا فضل فرمایا، اسی سے التجا ہے کہ ان لٹے سیدھے نقوش کو مفید اور مقبول بنادے۔ وما ذلک علیہ بجزیر!

محمد تقی عثمانی

۸۷، گارڈن ایٹ

۱۴ جنوری ۱۹۶۱ء

کراچی ۷

جو شخص اجتماعی زندگی میں قدم رکھتے وقت مذہب کو
بالائے طاق رکھ دیتا ہے، اس احمق کی طرح ہے جو
کانٹوں پر چلنے سے پہلے اپنے جوتے اتار دے۔
سینل

بِسْمِ اللّٰهِ

مقدمہ

از جناب پروفیسر خورشید احمد ایم۔ اے، ایل، ایل۔ بی۔

قرآن پاک میں شیطان کا چیلنج مرقوم ہے کہ :-

قَالَ فِيمَا اَغْوَيْتَنِي لَاقُودَنَّ
لَهُمْ صِرَاطُكَ الْمُسْتَقِيمَ ثُمَّ
لَا تَنفَعُهُمْ مِنْ بَيْنِ اَيْدِيهِمْ
وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ اَيْمَانِهِمْ
وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ
اَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ -

دیکھ، شیطان نے کہا کہ مجھے تو تو نے
گمراہ کیا ہی ہے، اب میں بھی تیری
سیدھی راہ پر انسانوں کی گھات میں
لگا رہوں گا اور انہیں گمراہ کرنے
کیلئے، آگے اور پیچھے، دائیں اور
بائیں، ہر طرف سے ان کو گھروں گا، اور
ان کی راہ ماروں گا اور تعان میں سے
اکثر کو شک گزار نہ پائے گا۔

تاریخ شاہد ہے کہ شیطان ہر دور اور ہر زمانے میں آگے اور پیچھے، دائیں
اور بائیں ہر سمت سے حملہ آور ہوا ہے، اور اس نے طرح طرح کے حیل انسان
کو گمراہ کرنے کیلئے بکھائے ہیں، دور جدید میں جو حسین اور دلکش منسریب
شیطان نے انسان کو دیئے ہیں ان میں سے ایک غربت و افلاس کے ڈر سے
قطع نسل اور تحدید نسل بھی ہے، بظاہر تو یہ منصوبہ بڑا سادہ اور محصوم سا

معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت یہ اسلامی تہذیب و تمدن پر ایک بڑا ہی گہرا وار ہے اور اس کی زندگی عقیدہ اور ایمان، اخلاقی اقدار اور معاشرتی روایات سماج اور تمدن سب پر پڑتی ہے بلاشبہ۔

ترے نشتر کی زد شریانِ قیسِ ناتواں تک ہے
یہ ایک بہت بڑا المیہ ہے کہ مسلمان ممالک بھی آہستہ آہستہ شیطان کے اس نئے حملے کے آگے پیروانے لگے ہیں اور اس معاشی مغالطے کا شکار ہو رہے ہیں جس کا تانا بانا ابلیسی فکر نے بڑی ہوشیاری اور چالاکی کے ساتھ بنا ہے۔

تجدید نسل کا مسئلہ اصلاً ایک معاشی مسئلہ ہی نہیں، جن حضرات کی نگاہ حالاتِ جدیدہ پر ہے وہ اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ دورِ جدید میں یہ دراصل ایک سیاسی مسئلہ ہے اور اس کی پشت بٹری خطرناک ذہنیت کام گیری ہے،

تاریخ کا ہر طالب علم اس بات کو جانتا ہے کہ کثرت آبادی کی بڑی سیاسی اہمیت ہے ہر تہذیب نے اپنے تعمیری اور تشکیلی دور میں آبادی کو بڑھانے کی کوشش کی ہے مشہور مورخ ول ٹورانٹ (W. L. Tarnant) اسے تہذیبی ترقی کا ایک بڑا اہم سبب قرار دیتا ہے۔ ٹائن بی (Toynbee) بھی کثرت آبادی کو ان چیلنجوں میں سے ایک قرار دیتا ہے جو تہذیب کے ارتقاء کا باعث ہوتے ہیں تاریخ کی ان تمام اقوام نے جنھوں نے کوئی عظیم کارنامہ انجام دیا ہے ہمیشہ تکثیر آبادی ہی کی پالیسی اختیار کی ہے، اس کے برعکس زوال پذیر تہذیبوں میں آبادی کی قلت کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے اور آبادی کی قلت بالآخر اجتماعی قوت کے

اقتصاد پر منتج ہوتی ہے، اور وہ قوم جو اس حالت میں مبتلا ہو جائے، آہستہ آہستہ گناہی کے غار میں گر جاتی ہے، تہذیب کے جتنے بھی قدیم مراکز ہیں ان تمام کی تاریخ کے مطالعہ سے یہی حقیقت سامنے آتی، جو اسلامی تاریخ میں بھی یہی نظر آتا ہے کہ مسلمانوں کے عروج کا زمانہ بھی وہی تھا جب ان کی قوم میں نیا خون تیزی کے ساتھ شامل ہو رہا تھا اور ان کی تعداد برابر بڑھ رہی تھی، غالباً یہی وجہ تھی کہ سب سے پہلے انسان (فداۃ الی وائی) نے فرمایا تھا کہ:-

ایسی عورت سے نکاح کرو جو محبت کرنے والی اور سچے
جننے والی ہو۔

اور خود ہمارے زمانہ میں بھی جرمنی اور اٹلی اسی پالیسی پر عامل رہے ہیں، اور روس اور چین آج بھی اس پر شدت سے عمل کر رہے ہیں، وہ آبادی کو اپنا قومی اثاثہ سمجھتے ہیں اور اس کے ذریعہ اپنی سیاسی سطوت تعمیر کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ تاریخ کا بے لاگفتو گئے ہے کہ آبادی اور سیاسی قوت و اقتدار ساتھ ساتھ جاتے ہیں، ایک تہذیب کے تعمیر و ترقی کے دور میں آبادی بڑھتی ہے اور اس کے انحطاط کے زمانے میں آبادی میں کمی آتی ہے۔

قطر کا یہی قانون جدید عرب میں بھی اپنا عمل دکھا رہا ہے۔

دنیا میں آبادی کی تقسیم کچھ اس طرح ہے کہ ایشیا اور عالم اسلام آبادی کے سب سے بڑے مراکز ہیں، ان ممالک کے مقابلہ میں مغربی ممالک کی آبادی نمایاں طور پر کم ہے، گزشتہ پانچ سو سال میں مغرب کی سیاسی قیادت و بالادستی کی بنیاد وہ سائنسی اور تکنیکی فوجیت تھی جو اسے مشرقی ممالک پر حاصل تھی اور جس کی

وجہ سے اس نے آبادی کی کمی کے باوجود سیاسی حکمرانی قائم کر لی اور اس غلط فہمی کا شکار ہو گیا کہ اب آبادی کی اہمیت زیادہ نہیں ہے۔۔۔۔۔ لیکن نئے حالات اور حقائق نے غلط فہمی کے اس طلسم کو چاک کر دیا ہے۔

مغربی اقوام کی آبادی کے مسلسل کم ہونے سے ان کی سیاسی طاقت میں بھی انحطاط آنا شروع ہوا اور پہلی جنگ کے موقع پر یہ احساس عام ہو گیا کہ تحدید آبادی کا مسلک سیاسی اور اجتماعی حیثیت سے براہنہ گناہ پر رہا ہے، فرانس نے اپنی عالمی پوزیشن آہستہ آہستہ کھودی اور مارشل پلان نے اس امر کا اعتراف کیا کہ فرانس کے زوال کا ایک بڑا بنیادی سبب آبادی کی کمی ہے، برطانیہ کے متعلق سابق وزیر اعظم سر ونسٹن چرچل کے صاحبزادے مسٹر رینڈالف چرچل نے جو خود پارلیمنٹ کے ممبر اور ایک مشہور سیاسی مبصر اور صاحب قلم ہیں اس بات کا اظہار کیا کہ۔

” میں نہیں سمجھتا کہ ہماری قوم بالعموم اس خطرے سے آگاہ ہو چکی ہے کہ اگر ہماری شرح پیدائش اسی طرح گرتی رہی تو ایک صدی میں برطانیہ کی آبادی صرف ۴۰ لاکھ رہ جائے گی اور اتنی کم آبادی کے بل بوتے پر برطانیہ دنیا میں ایک بڑی طاقت نہ رہ سکے گا۔“

اس وجہ سے یورپ کی تقریباً تمام ہی اقوام نے اپنی پالیسی کو بدلا اور گزشتہ تیس سال سے وہ آہستہ آہستہ کو بڑھانے کے مسلک پر عمل پیرا ہیں اور حکومت افزائش نسل کی ہر ممکن حوصلہ افزائی کر رہی ہے، فرانس نے اسقاط حمل اور تحدید نسل کی تمام کارروائیوں کو قانوناً ممنوع کیا، ہٹلر اور موسولینی کے تحت جرمنی اور اٹلی نے انھیں نہ صرف سخت ترین جرم قرار دیا بلکہ مثبت نتائج،

معاشرتی اور معاشی تدابیر سے بچوں کی تعداد بڑھانے کی حوصلہ افزائی کی۔ سوئیڈن نے ایک سرکاری کمیشن مقرر کیا کہ وہ حالات کا جائزہ لے اور اس کمیشن کی سفارشات پر بڑے خاندان کی پالیسی اختیار کی گئی، شادی شدہ لوگوں کیلئے ٹیکس کی شرح کم کی گئی اور بے شمار دوسری مراعات بچوں کے لئے فراہم کی گئیں۔ انگلستان کے وزیر داخلہ ہربرٹ مورس نے ۱۹۴۳ء میں یہ ہدف قوم کے سامنے رکھا کہ ہر خاندان میں کم از کم ۲۵٪ کا اضافہ ہونا چاہیے۔ یہی پالیسی امریکہ نے اختیار کی اور اس وقت مغربی دنیا کے تمام ملک یہی پالیسی اختیار کئے ہوئے ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں شرح پیدائش برابر بڑھ رہی ہے اور اس کا اندازہ مندرجہ ذیل اعداد و شمار سے ہو سکتا ہے۔

ملک	سالانہ شرح پیدائش فی ہزار			
	۱۹۳۱-۳۵	۱۹۳۶-۴۰	۱۹۴۱-۴۵	۱۹۴۶
امریکہ	۱۴ ر ۲	۱۴ ر ۳	۲۰ ر ۲	۲۵ ر ۸
کنیڈا	۲۱ ر ۵	۲۰ ر ۵	۲۳ ر ۴	۲۸ ر ۴
انگلینڈ	۱۵ ر ۰	۱۴ ر ۴	۱۵ ر ۹	۲۰ ر ۹
فرانس	۱۴ ر ۵	۱۴ ر ۵	۱۵ ر ۱	۲۱ ر ۰
سوئیڈن	۱۴ ر ۱	۱۴ ر ۸	۱۸ ر ۷	۱۸ ر ۹

(بحوالہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا ۱۹۵۵ء جلد ۳، صفحہ ۶۵۲)

۱۹۴۶ء میں فرانس کی شرح پیدائش صرف ۴ ر ۹ تھی۔

اس وقت مغرب کی تمام ہی اقوام اپنی آبادی کو بڑھانے کی کوشش کر رہی ہیں لیکن یہ اضافہ مشرقی اقوام کی آبادی کے اضافہ کے مقابلہ میں کم ہے محض اس کے سہارے مغربی اقوام کو اپنا سیاسی اقتدار قائم رکھنا مشکل نظر آتا ہے پھر وہ فنی، سائنسی اور ٹیکنیکی معلومات جو آج تک مشرق پر مغرب کی بالادستی قائم رکھے ہوئے تھیں اور جن سے مشرقی ممالک کو بڑی کوشش کے بعد محروم رکھا گیا تھا آج ان ممالک میں بھی عام ہو رہی ہیں، اور چونکہ ان ممالک کی آبادی بھی مغربی ممالک کے مقابلہ میں کہیں زیادہ ہے اس لئے نئے مشینی آلات سے آراستہ ہونیکے بعد اقوام کے حکوم رہنے کا کوئی امکان نہیں، بلکہ قطری قوانین کی وجہ سے اس انقلاب کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ مغرب کی سیاسی قیادت کے دن گنتی کے رہ جائیں گے، اور نئی عالمی قیادت ان مقامات سے ابھرے گی جہاں آبادی بھی زیادہ ہے اور جو فنی ٹیکنیکی مہارت رکھتے ہیں، ان حالات میں مغرب اپنی سیادت کو قائم رکھنے کے لئے ایک ایسا کھیل کھیل رہا ہے جو قطری کے قانون کے خلاف ہے اور جو خود اس کے لئے بھی لمبے عرصہ میں نقصان دہ ثابت ہوگا، یعنی۔۔۔ مشرقی ممالک میں تحدید نسل اور ضبط ولادت کے ذریعہ آبادی کو کم کرنے کی کوشش اور فنی معلومات کی ترویج میں رخصت اندازی۔۔۔ ہم یہ بات کسی تعجب کی بنا پر نہیں کہہ رہے بلکہ ہم خود مغربی ذرائع ہی سے اسے ثابت کر سکتے ہیں۔ مغرب میں آبادی کے مسئلہ پر بیسیول کتابیں ایسی آئی ہیں جو آبادی کی کمی کے سیاسی اثرات کو واضح کر رہی ہے اور جن کے اثر کے طور پر خود حکومتی پالیسی میں تبدیلی ہوئی ہے، یہ سارا

فریچر ہائے دعوے کیلئے ثبوت فراہم کرتا ہے، اسی طرح پروفیسر فرینکٹ
نولٹینس ٹین مشہور امریکی رسالے ”امونہ خارجہ“ (Foreign Affairs) میں
مخطراز ہیں کہ :-

”اب اس کا کوئی امکان نہیں کہ شمالی مغربی یا وسطی یورپ کی کوئی
قوم دنیا بھر کو چیلنج کر سکے، جرمنی دوسری یورپی اقوام کی طرح
اس دور سے گزر چکے ہیں جب وہ دنیا کی غالب طاقت بن سکے
اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اب فنی اور تکنیکی تہذیب ان ممالک
میں بھی پہنچ گئی ہے جنکی آبادی بڑی تیزی سے بڑھ رہی ہے
(اپریل ۱۹۸۷ء)

دراصل یورپ کی سیاسی قیادت کو بیسویں صدی کے دوسرے نصف
میں ایشیا اور عالم اسلام کی بڑھتی ہوئی آبادی سے شدید خطرہ ہے، امریکی رسالہ
ٹائم اپنی ۱۱ جنوری ۱۹۸۷ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ

”کثرت آبادی (over-population) کے متعلق امریکہ
اور یورپی اقوام کی بوکھلاہٹ اور ان کے تمام وعظ و نصیحت
بڑی حد تک بے نتیجہ ہیں ان سیاسی نتائج و اثرات کے احساس
کا جو نئے حالات اور ایشیاء و افریقہ اور لاطینی امریکہ کی آبادی
کے بڑھنے اور غالب اکثریت حاصل کر لینے کی بنا پر توقع ہیں
یعنی مستقبل میں غالب قوت ان ممالک کو حاصل ہوگی جن کی آبادی
نوادہ ہے اور جو نئے تکنیک سے بھی آراستہ ہیں، اب اس کا تو کوئی امکان

نہیں کہ نئے تکنیک سے ان ممالک کو مزید محروم رکھا جائے اس لئے محسوس رہی
سیاست و قیادت کو قائم رکھنے والی صرف ایک چیز ہو سکتی ہے اور وہ ہے
ان ممالک میں تحدید نسل اور ضبط ولادت! یہی وجہ ہے کہ تمام مغربی ممالک
مشرقی ممالک میں پروپیگنڈہ کی بہترین قوتوں سے مسلح ہو کر یہاں ضبط ولادت
کی تحریک کو ترقی دے رہے ہیں اور سادہ لوح مسلمان اس چال میں خود پیش
قدمی کر کے پھنس رہے ہیں۔

مکر کی چالوں سے بازی لے گیا سرمایہ دار

انتہا سے سادگی سے کھا گیا مزدور مات!

لیکن اب بلی ٹھیلے سے باہر آ چکی ہے! اگر اب ہم نے دھوکا کھایا تو پھر
کل ہمارا کوئی پوچھنے والا بھی نہ ہوگا، اور ہمارے جو ”ہمدرد“ آج پوری
شفقت کے ساتھ ہمیں خاندانی منصوبہ بندی کا درس دے رہے ہیں۔ کل یہی
ہماری کمزوری سے فائدہ اٹھا کر ہم پر اپنا تسلط قائم کرینگے اور ہم اُن ہی
نہ کر سکیں گے، اسی خطرے کو حکیم الامت علامہ اقبال نے بہت پہلے محسوس
کر لیا تھا اور قوم کو تنبیہ کی تھی کہ اس سے ہوشیار رہے، ان کے یہ الفاظ آج بھی
ہمیں دعوتِ فکر و عمل دے رہے ہیں۔

”عام طور پر اب ہندوستان میں جو کچھ ہو رہا ہے یا ہو نیوالا ہے
وہ سب یورپ کے پروپیگنڈے کے اثرات ہیں، اس قسم کے
لٹریچر کا ایک سیلاب ہے جو ہمارے ملک میں بہہ نکلا ہے بعض
دوسرے وسائل بھی ان تشویق و ترویج کے لئے اختیار کئے

جار ہے ہیں، حالانکہ ان کے اپنے ممالک میں آبادی کو گھٹانے کی بجائے بڑھانے کے وسائل اور تدابیر اختیار کی جا رہی ہیں اس تحریک کی ایک بڑی غرض میرے نزدیک یہ ہے کہ یورپ کی اپنی آبادی اس کے اپنے پیدا کردہ حالات کی بناء پر جو اس کے اختیار و اقتدار سے باہر ہیں، بہت کم ہو رہی ہے اور اس کے مقابلہ میں مشرق کی آبادی روز بروز بڑھ رہی ہے اور اس چیز کو یورپ اپنی سیاسی ہستی کے لئے خطرۂ عظیم سمجھتا ہے۔“
(رسالہ الحکیم لاہور، مادہ نومبر ۱۹۳۶ء - بحوالہ مجدد صحت دہلی جولائی ۱۹۳۹ء صفحہ ۱۸۲)

یہ ہے اس مسئلہ کی اصل حقیقت! پھر ہمارے ملک کے لئے تو کچھ خاص حالات کی بناء پر آبادی کی بہت اور بھی بڑھ جاتی ہے، ٹھیکہ دفاعی نقطہ نظر سے ہماری حیثیت بتیس دانتوں کے درمیان ایک زبان کی سی ہے، ایک طرف ہندوستان ہے جس کی آبادی ہم سے چار گنا زیادہ ہے، دوسری طرف روس ہے جسکی آبادی ہم سے تین گنا زیادہ ہے، اور تیسری طرف چین ہے جس کی آبادی ہم سے آٹھ گنا زیادہ ہے اور تینوں کی نگاہیں ہمارے اوپر لگی ہوئی ہیں! ایسے حالات میں ہمارے دفاع کا حقیقی تقاضا کیا ہے؟ آیا یہ کہ ہم آبادی کو کم کر کے اپنی قوت کو اور بھی مضحل کر لیں یا ہر ممکن ذریعہ سے اپنے کو اتنا قوی اور موثر بنالیں کہ کوئی دوسرا ہماری طرف بری نگاہ ڈالنے کی ہمت بھی نہ کر سکے!

اگر یہ کہا جائے کہ آج کی جنگ میں انسان کے مقابلہ میں آلات زیادہ اہم ہیں تو ہم یہ کہیں گے کہ ایٹمی ترقیات کے بعد پھر انسان کی اہمیت بڑھ گئی ہے آخر اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ کوریہ کی جنگ میں چین نے محض اپنی عددی کثرت کی وجہ سے امریکہ کے بہترین ہتھیاروں کو بھی بے اثر کر دکھایا تھا، اس لئے آج آبادی کی دفاعی اہمیت کا ایک نیا احساس پیدا ہو گیا ہے اور عالم اسلام کو محض آنکھیں بند کر کے مغرب کی نقالی میں کوئی ایسی روش اختیار نہ کرنی چاہیے جو اس کے لئے ملی خودکشی کے مترادف ہو آبادی کی یہ دفاعی اہمیت صرف پاکستان ہی کے لئے نہیں ہے، عرب دنیا کے لئے بھی اس کی اہمیت کچھ کم نہیں، وہاں اسرائیل اپنی آبادی کو بڑھانے کی پالیسی پر عامل ہے اور اس کے مقابلہ کیلئے پورے عالم اسلام کو تیار ہونا ہے اسی طرح مغربی دنیا اور اشتراکی دنیا میں جو کشمکش جاری ہے اس میں بھی عالم اسلام کا ایک مرکزی رول ہے، اگر یہاں کی آبادی برابر کم ہوتی ہے تو اس کا فائدہ کیونسٹوں کے علاوہ کسی کو نہ پہونچے گا، یہاں کی آبادی کی تحدید کر کے مغربی اقوام ایک موہوم منفعت عاجلہ کے لئے ایک حقیقی خطرہ مول لے رہی ہیں جو خود ان کی دفاعی لائن کو بڑا کمزور کر دے گا۔

ہماری اس بحث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آج آبادی کا مسئلہ اصلاً ایک سیاسی مسئلہ ہے اور اسے پوری سیاسی سوچ بوجھ کے ساتھ حل کرنا چاہیے اور وہ مسلک اختیار کرنا چاہیے جس سے ہم اور پورا عالم اسلام نہ صرف اپنی آزادی کو قائم رکھ سکیں بلکہ بین الاقوامی امور میں اپنا بھی پارٹ ادا کرنے

لکھیں۔ ہمیں پرانے شگون پر اپنی ناک کٹانے کی حماقت ہرگز نہ کرنی چاہیے۔

(۲)

آبادی کے مسئلہ کی سیاسی نوعیت کو سمجھنے اور واضح کر دیا ہے، لیکن ضروری ہے کہ اس بڑی بنیادی غلط فہمی کو بھی دور کیا جائے جس کا راگ ضبط ولادت کے مویدین صبح و شام الاپتے ہیں، یعنی یہ اصل مسئلہ معاشی ہے اور پیداوار کی قلت کا واحد حل تحدید نسل ہے، اگر ایسا نہ کیا گیا تو زمین پر تیل دھڑکی جگہ نہ رہے گی اور سخت تباہی مچے گی، یہ استدلال بھی اپنی کوئی حقیقت نہیں رکھتا اور اس کی حیثیت محض پروپیگنڈے سے زیادہ نہیں، معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات گوبلز کے اس اصول پر کام کر رہے ہیں کہ ”ایک جھوٹ کو اس کثرت سے نشر کرو کہ دنیا اس کو سچ جان لے“۔

یورپ میں تحدید نسل کی تحریک کا آغاز انیسویں صدی میں ہوا، مانتھسن نے آبادی کا معاشی پہلو واضح کیا تھا لیکن تحدید نسل کا کوئی پروگرام اس لئے پیش نہ کیا، انگلستان میں سب سے پہلے فرانسس پیلیسن نے ۱۸۲۲ء میں ایک کتاب آبادی کے مسئلہ کی تفصیلات اور اس کے ثبوت لکھی، اور فرانسس پیلیسن، جان اسٹورٹ مل اور ٹی، جے وولر نے اس تحریک میں سرگرمی سے حصہ لیا، اس زمانہ میں (۱۸۲۵ء) ایک کتاب محبت کیلئے لکھی گئی جس کا مصنف رچرڈ کارلائل تھا اور اسے مشہور مورخ تھا ماس کارلائل نہ سمجھا جائے۔ اور اس نے بڑی بے باکی اور بے غرتی کے ساتھ ضبط تولید کے ذریعہ آسان اور بے نزع محبت کا نظریہ پیش کیا۔

انگلستان میں یہ تحریک آٹھ دس سال تک بڑے زور شور سے چلی لیکن ابھی اخلاقی قدریں اتنی بے وزن نہیں ہوئی تھیں کہ یہ تحریک پاقل جما سکتی اس لئے جناب کے مانند بھری اور دب گئی۔ یہ تحریک انیسویں صدی کے سلج آخر میں دوبارہ ابھری، اب اس نے باقاعدہ ایک تنظیم کی شکل بھی اختیار کر لی، انگلستان میں مالتھوسین لیگ (Malthusian League) قائم ہوئی اور یورپ کے دوسرے ممالک میں ایسی ہی تنظیمیں قائم ہونے لگیں، ۱۸۷۷ء میں چارلس بریڈ (Charles Bradlaugh) اور سترانی بسنٹ (Annie Besant) نے یہ جہاد شروع کیا اور جلد ہی اس تحریک کو مقبولیت حاصل ہوئی، خصوصیت سے طبی حلقوں نے اس کی بڑی رہنمائی کی اور ڈاکٹر ریڈیل اور ان کی اہلیہ (Dr and Mrs. R.) (Noyes) نے تو اس مہم میں اپنی جان ہی گمنا دی۔

امریکہ میں رابرٹ ڈیل اوہین نے ۱۸۳۳ء میں ایک کتاب احتلاقی افعال الاعضاء (Moral physiology) لکھی ۱۸۳۲ء میں ڈاکٹر چارلس ناولٹن نے "ثمرات فلسفہ" (Fruits of Philosophy) کے نام سے ضبط تولید کے نظریات کو پیش کیا اور آزاد خیالی کا سہارا لیکر اس تحریک کو آگے بڑھا یا ڈاکٹر ناولٹن کا تعلق طبی پیشہ سے تھا لیکن اس کی کتاب مہلکاتہ انداز میں لکھی گئی ہے، ان تحریرات نے فضا کو اس تحریک کیلئے سازگار بنایا لیکن باقاعدہ تنظیم ہندی کا آغاز بیسویں صدی میں ہوا جبکہ اس تحریک کی سب سے گرم کارکن ستر مارگریٹ سینگر (Margaret Sanger) نے باغی عورت

(The Woman Rebel) کے نام سے ایک رسالہ نکالا، ۱۹۲۱ء میں ایک ملکی کانفرنس کی اور بالآخر برٹھ کنٹرول لیگ قایم کی ۱۹۲۳ء سے کلینک بھی قایم ہونا شروع ہوئے اور ۱۹۳۹ء میں پورے ملک کی ضبط تولید کی تنظیموں کی فیڈریشن قایم ہوئی، ۱۹۴۲ء میں اس فیڈریشن کا نام بدل کر (Planned Parenthood Federation of America) کر دیا گیا اور جب ہی سے ضبط تولید کی جگہ ”خاندانی منصوبہ بندی“ کا زیادہ معصوم نام مستعمل ہونے لگا۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مغربی ممالک میں یہ تحریک وسط انیسویں صدی سے شروع ہوئی اور آہستہ آہستہ تمام یورپ اور امریکہ میں پھیل گئی، لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس زمانے میں ان ممالک میں پیداوار کی قلت تھی؟ کیا رفتار پیداوار سست تھی؟ کیا فی کس آمدنی برابر رہی تھی؟ — اس لئے کہ اگر یہ تحریک معاشی وجوہ کی بنا پر اختیار کی گئی تھی تو ان سوالات کا جواب اثبات میں ہونا چاہیے۔ لیکن حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے اس زمانے میں ان تمام ممالک میں دولت کی ریل پیل تھی، پیداوار بڑی تیزی سے بڑھ رہی تھی، صنعتی انقلاب اور اس کے نقصانات کی وجہ سے قریب آمدنی اور فی کس آمدنی میں اضافہ ہو رہا تھا، اور ہر حیثیت سے خوش حالی کا دور دورہ تھا، مثال کے طور پر انگلستان میں ۱۹۳۵-۱۸۶۵ کے درمیان فی کس آمدنی میں بڑا اضافہ ہوا تھا اور عام خوشحالی کا معیار بلند ترین تھا، ۱۸۴۰ اور ۱۸۸۹ میں فی کس عمر (Per capita consumption) میں بھی

نمایاں فرق ہوا جس کا اندازہ مندرجہ ذیل جدول سے ہو سکتا ہے۔

اشیاء	مقدار	فی کس سالانہ صرفہ	
		۱۸۸۶	۱۸۴۰
ترکاری	پونڈ	۱۱ ر ۹۵	۱۰ ر ۰۰
مکھن	"	۷ ر ۱۶	۱ ر ۰۵
بنیر	"	۵ ر ۱۴	۹۲ ر
انڈے	عدد	۲۸ ر ۱۲	۳ ر ۴۳
گندم	پونڈ	۲۸۵ ر ۵۶	۲۲ ر ۴۷
شکر	"	۲۷ ر ۲۱	۱۵ ر ۲۰
چار	"	۴ ر ۴۷	۱ ر ۲۲

یہ جدول عام خوشحالی کو ظاہر کرتا ہے، سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر دولت بڑھ رہی تھی پیداوار میں اضافہ ہو رہا تھا، اجرت بھی روز افزوں تھی اور عوام خوشحالی کا معیار بھی بلند تر ہو رہا تھا تو پھر تھریڈ نیل کی معاشی ضرورت کہاں پائی جاتی تھی؟

یہی حال امریکہ کا ہے، امریکہ میں ۱۹۲۹-۱۸۰۹ کے درمیان ملکی دولت ۷ ارب ڈالر سے بڑھ کر ۷۹۵ ارب ڈالر پہنچ گئی تھی، یعنی تقریباً ۱۰۰ گنا اضافہ تھا، اگر آبادی کے اضافہ کو بھی شامل کر لیا جائے تو فی کس آمدنی

86402

~~68902~~

(*per capita income*) اس زمانہ میں ۱۳۱ ڈالر سے بڑھ کر ۱۵۴ ڈالر ہو گئی تھی لیکن یہاں بھی تقریباً ۵۰٪ کا اضافہ ہوا، ایسی حالت میں ضبط تولید کی آخر کو کنسی معاشی وجوہ موجود تھیں ؟

اگر یورپ اور امریکہ کی معاشی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ غلط فہمی بالکل دور ہو جاتی ہے کہ اس تحریک کی معاشی بنیادیں بھی تھیں، دراصل معاشی دلائل کی حیثیت معنی ہر تھی کے ظاہری فائنٹوں کی سی تھی جن کی کوئی حقیقی اور عملی اہمیت نہ تھی اور جنہیں صرف فضا کو سازگار کرنے اور کم علم لوگوں کو بہکانے کے لئے استعمال کیا گیا تھا اور یہی صورت آج بھی ہے، مشہور انگریز معاشی مفکر پروفیسر کولن کلارک (*Prof. Colin Clark*) نے اس سلسلہ میں بڑے پتے کی بات کہی ہے وہ لکھتا ہے کہ آبادی کو ہوا بنا کر پیش کرنے والے محض پروپیگنڈہ باز (*propagandist*) ہیں اور ان کے ذہنوں کی تہ میں مخالف مذہب مفروضات موجود ہیں۔

یہ لوگ کہتے ہیں کہ ان کا نقطہ نظر سائنسی ٹکس ہے، اگر ایسا ہے، تو پھر ہمیں کہنا پڑے گا کہ شاید صفحہ ہستی پر سائنسدانوں کا ایسا کوئی اور گروہ موجود نہیں جس کی معلومات ان حقائق کے متعلق جن سے ان کا سابقہ اس درجہ غلط ہو، بہت سے مانتھوسیتوں کو تو آبادی کے متعلق بنیادی حقائق کی عام معلومات تک نہیں ہیں اور جو آبادی کی شماریات میں کچھ شد بد رکھتے ہیں وہ بھی سب کے سب بلاشبہ معاشی فکر سے بالکل نابلد ہیں۔

Colin Clark "population growth and living standards International Labour Review August 53

آج بھی دنیا کے معاشی وسائل بے انتہا ہیں اور نہ صرف موجودہ آبادی بلکہ اس سے دس گنا آبادی کو صرف معلوم وسائل کے ذریعہ مغربی ممالک کے اعلیٰ معیار پر زندگی گزار سکتی ہے۔ یہی حالت خود ہمارے اپنے ملک کی ہے جہاں دولت کے خزانے خوابیدہ پڑے ہیں ان ہاتھوں کا انتظار کر رہے ہیں جو انہیں بیدار کر سکیں۔

(۳)

ضبط تولید کے سلسلہ میں ایک بات مزید سامنے رکھنی چاہیے کہ خاص حالات میں انفرادی طور پر اسے اختیار کرنے اور اسے ملک و قوم کی عام پالیسی بنا لینے میں بڑا فرق ہے، یہ ہو سکتا ہے کہ صحت یا دوسرے معقول وجوہ کی بناء پر ایک شخص کبھی اس قسم کا کوئی ذریعہ اختیار کرے لیکن اس رویہ کو ملک کی عام پالیسی بنا دینا دینی، اخلاقی اور معاشی، ہر حیثیت سے مہلک ہوگا۔

اس موضوع پر مسلمان اہل علم اور اہل قلم نے قوم کی ہر مرحلے پر رہنمائی کی ہے اور ہمارے اپنے زمانے میں مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کا مقالہ ”اسلام اور ضبط ولادت بڑے موثر کے کی چیز ہے، لیکن اس بات کی

۱۔ اس موضوع پر راقم الحروف ایک کتاب مرتب کر رہا ہے جس میں تفصیل سے اس پہلو کا جائزہ لیا جائے، جو حضرات اس مسئلہ پر مغربی مصنفین کو پڑھا چاہیں وہ J-D Burned کی کتاب World without blur اور dudly stamp کا کتاب over developing کا مطالعہ کریں

ضرورت تھی کہ نئے حالات اور نئے مسائل کے مطابق اس مسئلہ پر از سر نو بحث کی جائے اور مجھے خوشی ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے ہونہار اور نو عمر فرزند غزنی میاں محمد تقی سلمہ نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور شرعی اور عقلی ہر پہلو سے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے، ان کا یہ مقالہ ہر حیثیت سے جامع ہے اور ان کی نو عمری کے پیش نظر تھا ایک شاہکار کی حیثیت رکھتا ہے میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے دین کی زیادہ سے زیادہ خدمت کی توفیق عطا فرمائے اور اس مقالہ میں جو نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے اسے قبولیت عامہ بخشے، وما توفیقی الا باللہ۔

خوشنود احمد
۱۹ جنوری ۱۹۶۱ء

۱۔ نیو کونٹنس روڈ
کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِہِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰ

مَوْضُوعٌ سَخِنٌ

برتھ کنٹرول کی جو تحریک آج کل بہت زور شور کے ساتھ چل رہی ہے اسے اپنے ملک میں عملی جامہ پہنانے کا اہم فیصلہ ہمیں اسی وقت کرنا چاہیئے۔ جبکہ ہم اسے تین کسوٹیوں پر بخوبی پرکھ چکے ہوں۔

(۱) سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہیئے کہ جس نظرئیے پر ہم عمل کرنے جا رہے ہیں وہ اسلام کے ان عظیم اصولوں کے خلاف تو نہیں جو انسانی زندگی کے تمام شعبوں میں ایک معتدل اور پرسکون راہ کی ہدایت کرتے ہیں۔

(۲) پھر یہ سوچنا چاہیئے کہ یہ تحریک عقل کے نزدیک بھی قابل قبول ہے یا نہیں؟

(۳) اس کے بعد اپنے گرد و پیش پر نظر ڈالنی چاہیئے، کہ یہ تحریک کہیں عملی جامہ پہن چکی ہے یا نہیں؟ اگر اس پر کہیں عمل ہوا ہے تو اس کے نتائج و ثمرات کس صورت میں ظاہر ہوئے؟ اس لئے ہم ان صفحات میں برتھ کنٹرول سے متعلق ان تینوں موضوعات پر الگ الگ بحث کریں گے تاکہ بات پوری وضاحت کیساتھ سامنے آجائے، واللہ المستعان !!!

۱۔ شرعی حیثیت

شرع اسلام کا اصل مدار کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر ہے ،
 ضبط تولید کوئی نیا مسئلہ نہیں بلکہ مختلف ضرورتوں کے ماتحت مختلف صورتوں
 سے ہر زمانہ اور ہر ملک میں زیر بحث آتا رہا ہے ، عہد رسالت اور زمانہ
 نزول قرآن میں بھی اس کی مختلف صورتیں مختلف اسباب و اغراض کے ماتحت
 زیر بحث آئی ہیں ، اور ان کے متعلق یہی سوالات رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے سامنے پیش ہوتے اور زبان حق ترجمان سے ان کے جوابات
 ارشاد ہوتے ، ایک مسلمان کے لئے کسی مسئلہ کو حل کرنے کے لئے سب سے اہم
 یہی ارشادات ہیں ، انہیں کی روشنی میں کوئی مسئلہ شرعی حیثیت سے طے
 ہو سکتا ہے ۔

قرآن و سنت میں غور کرنے سے اس مسئلہ کی دو صورتیں سامنے آتی
 ہیں ۔ ایک قطع نسل یعنی کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس کے سبب دائمی طور پر
 انسان اولاد پیدا کر نیکیے قابل نہ رہے ، دوسرے منع حمل ، یعنی اولاد پیدا
 کرنے کی قابلیت باقی رہتے ہوئے کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے
 حمل قرار نہ پائے ، ہم ان دونوں کے متعلق قرآن و سنت کے ارشادات
 کسی قدر تفصیل سے پیش کرتے ہیں ، تاکہ مسئلہ کو سمجھنے اور اس کا نتیجہ نکالنے
 میں کوئی اشتباہ باقی نہ رہے ۔

قطع نسل

اس کی جو صورت قرن اول میں معروف تھی وہ اختصار ہے (سیچنے
 خصیتین نکلا کر قوت مروی ختم کر دینا) ——— حدیث میں اس سلسلہ کے
 چند سوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہوئے، سب کے
 جواب میں اس عمل کو سختی سے منع فرمایا اور حرام قرار دیا۔

ایک سوال کا واقعہ صحیح بخاری باب ما یکرہ من القتل والخصاء میں
 یہ نقل کیا ہے: حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ساتھ جہاد کیا کرتے تھے، جوانی کے تقاضے سے جسی خواہش ہمیں
 پریشان کرتی تھی اس لئے مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی اجازت
 چاہی کہ ہم اختصار کے ذریعہ قوت مروی کو قطع کر دیں تاکہ اس سے آزاد ہو کر
 جہاد کے کام میں مشغول رہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس سے
 منع فرمایا، اور اس فعل کے حرام ہونے سے متعلق (سترآن کریم کی یہ
 آیت پڑھی :-

یا ایہا الذین امنوا لا تحرموا
 طیبات ما احل اللہ لکم
 ولا تعتدوا ان اللہ لا
 یحب المعتدین۔
 اے ایمان والو! تم اللہ کی ان
 پاکیزہ چیزوں کو اپنے اوپر حرام
 نہ بناؤ جو اس نے تمہارے لئے
 حلال قرار دی ہیں، اور حد سے
 تجاوز نہ کرو، کیونکہ اللہ حد سے

(صحیح بخاری ۵۹۵۷-۵۹۵۸)

گزرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قطع نسل کا یہ عمل آیت مذکورہ کے تحت حرام اور حد سے تجاوز میں داخل ہے

(۲) دوسرا سوال حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنے فقر و افلاس کی وجہ سے کیا کہ شادی کرنے اور اس کے حقوق ادا کرنے کے لئے ان کے پاس کچھ نہ تھا، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اختصار کی اجازت طلب کی تاکہ جنسی خواہش کی پریشانی رفع ہو جائے اور گناہ میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ مٹ جائے آپ نے ان کو بھی سختی سے منع فرمایا (صحیح بخاری ص ۷۰ ج ۲) ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ قطع نسل اور قوت مردی کو ختم کرنا تحریم حلال اور حدود اللہ سے تجاوز ہونے کے سبب حرام ہے ان دونوں حضرات کا عذر قوی اور صحیح تھا مگر اس کے باوجود ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اختصار کی اجازت نہ دی۔

(۳) اسی طرح کا ایک تیسرا سوال حضرت عثمان بن مظعونؓ نے اس بناء پر کیا کہ ان کی تمنا یہ تھی کہ کسی طرح جنسی خواہش کو ختم کر کے ہر وقت عبادت اور ذکر اللہ میں لگے رہیں انھیں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور بکثرت روزے رکھنے کی ہدایت فرمائی۔

حافظ ابن عہد البر نے "الاستیعاب" میں روایت نقل کی ہے اور اسی طرح کا سوال وجواب حضرت علیؓ اور ابوذر غفاریؓ کا نقل کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے جنسی خواہش ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائے اور تولید کی قابلیت باقی نہ رہے مطلقاً حرام و ناجائز ہے خواہ اس میں کتنے ہی فوائد نظر آئیں، علامہ بدرالدین عینیؒ نے بخاری کی شرح میں فرمایا۔

وہو محرم بالافتاق قطع نسل کا یہ عمل بالاتفاق حرام ہے

۲۔ منع حمل

اس کی جو صورت اس زمانہ میں معروف تھی اسے ”عزل“ کہا جاتا ہے یعنی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے مادہ تولید رحم میں نہ پہنچے، خواہ مرد کوئی صورت اختیار کرے یا عورت فم رحم کو بند کرنے کی کوئی تدبیر کرے، یہ دونوں شکلیں قدیم زمانہ سے معروف ہیں، بعض صحابہ کرام سے خاص خاص ضرورتوں کے ماتحت ایسا کرنا منقول ہے، اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشادات اس کے متعلق مختلف سوالوں کے جواب میں فرمائے وہ ایسے ہیں کہ نہ ان سے صاف طور پر ممانعت معلوم ہوتی ہے اور نہ صریح طور سے جائز ہونا مستفاد ہوتا ہے، البتہ اتنا ضرور واضح ہو جاتا ہے کہ آپ نے اس عمل کو پسند نہیں فرمایا۔ اسی لئے اس مسئلہ میں ائمہ سلف میں اختلاف رہا۔ بعض نے مطلقاً ناجائز قرار دیا۔ اور بعض نے کہا کہ یہ عمل فی نفسہ ناپسندیدہ ہے مگر خاص خاص ضرورتوں کے ماتحت اجازت بھی دی جاسکتی ہے اور اگر کسی غرض فاسد کی وجہ سے کیا جائے تو ناجائز ہے۔ روایات حدیث اس

بارہ ہیں یہ ہیں۔

۱۱، حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ ہم نے اپنی کنیزوں سے غزل کرنا چاہا (تاکہ گھر کے دوسرے کاموں میں حرج پیش نہ آئے)، مگر یہ مناسب نہ معلوم ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کئے بغیر ہم ایسا کریں، آپ سے سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

ما علیکم أن لا تفعلوا
ما من نسمة کائنة الی
یوم القيامة الا وهی کائنة
رخاری وسلم،
اگر تم ایسا نہ کرو تو اس میں تمہارا
کوئی نقصان نہیں، کیونکہ جو جان
پیدا ہونے والی ہے تو وہ ضرور
ہو کر رہے گی۔

۱۲، انھیں ابوسعید خدریؓ کی ایک دوسری روایت میں یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے غزل کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا۔

ما من کذل الماء یکون
الولد واذا اراد الله
خلق شیئ لم یمنعه شیئ
مشرکہ بحوالہ مسلم،
ہر لفظہ سے تو بچہ پیدا ہوتا نہیں
اور جب اللہ تعالیٰ کسی کو پیدا
کرنا چاہتے ہیں تو کوئی طاقت
اسے نہیں روک سکتی۔

مطلب یہ ہے کہ جس مادہ سے کسی بچہ کا پیدا کرنا اللہ تعالیٰ نے
مقرر کر دیا ہے وہ ضرور اپنے مستقر پر پہنچ کر حمل بنے گا، تم کتنی ہی تیریں
اس کے خلاف کرو کامیاب نہ ہو گے۔

۱۳، حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ میری ایک کنیز ہے وہی گھر کے
سب کام انجام دیتی ہے، میں اپنی جنسی ضرورت بھی اسی سے پوری کرتا ہوں
مگر یہ چاہتا ہوں کہ اس کو حمل نہ رہے تاکہ گھر کے کاموں میں غلغلہ نہ پڑے،
آپ نے فرمایا :-

اعزل عنہا ان شئت فاقنہ
سیاتیہا ما قدر لہا -
تمہارا دل یہی چاہتا ہے تو عزل
کر لو مگر یہ یاد رکھو کہ جو بچہ اس کے
بطن سے پیدا ہونا تقدیر الہی میں
لکھا گیا ہے وہ ضرور پیدا ہوگا

کچھ عرصہ کے بعد یہ شخص پھر حاضر ہوا اور ذکر کیا کہ وہ کثیر عزل کر رہا
ہے اور جو حاملہ ہو گئی آپ نے فرمایا کہ میں تو پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ جو بچہ پیدا
ہونا مقدر ہے وہ ہو کر رہے گا۔

میں حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں
اپنی بیوی سے عزل کرتا ہوں۔ آپ نے پوچھا ایسا کیوں کرتے ہو؟ اس نے
عرض کیا کہ میرا ایک بچہ ہے جس کو وہ دودھ پلاتی ہے، مجھے خطرہ ہے کہ حاملہ
ہو گئی تو اس کا دودھ بچے کو مضر ہوگا، آپ نے فرمایا کہ فارغ اور روم کے لوگ
ایسا کرتے ہیں ان کے بچوں کو کوئی نقصان نہیں ہوتا (مسلم)

ان چاروں روایات حدیث کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے اس عمل کو پسند
نہیں فرمایا، مگر صاف ممانعت بھی نہیں فرمائی۔

(۵) اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ ہم اس زمانے میں عزل کرتے تھے جبکہ قرآن کا نزول جاری تھا، گویا اگر یہ عمل ناجائز ہوتا تو قرآن کی کوئی آیت اس کی ممانعت پر نازل ہو جاتی، جب ایسا نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ عمل جائز ہے۔

یہ حدیث بخاری اور مسلم دونوں نے نقل کی ہے مسلم کی ایک روایت میں اتنا اور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے اس عمل کی اطلاع ہوئی تو آپ نے منع نہیں فرمایا۔

(۶) لیکن جذامہ بنت وہب کی حدیث جو صحیح مسلم میں منقول ہے اس میں ہے کہ کچھ لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے بارہ میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا۔

ذَلِكَ الْوَادِ الْخَفِيُّ وَهِيَ إِذَا
الْمَاءُ وَدَّةٌ سَأَلْتُ
(مشکوٰۃ ص ۲۷۶)

یہ تو خفیہ طور پر اولاد کو زندہ درگد
کر لینے کے حکم میں ہے اور آیت
قرآن اذا الموءودة سئلت
اس کو شامل ہے۔

اس آخری حدیث میں مراحت کے ساتھ اس عمل کی ممانعت اور حرمت بیان فرمائی گئی ہے اور اس کو قتل اولاد کے حکم میں شامل کیا گیا ہے اسی حدیث

لے اس آیت میں احوال قہامت کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ جب اس لڑکی سے جسے زندہ درگور کیا گیا ہے سوال کیا جائے گا۔

کے بعض الفاظ میں یہ بھی ہے کہ آپ نے فرمایا۔

ماكنت اری مسلماً بفعله میں کبھی یہ گمان نہ کرتا تھا کہ کوئی

مسلمان ایسا کریگا۔ (فتح القدیر)

۷، مگر اس کے مقابل ایک روایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ بھی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہم اپنی کنیزوں سے عزل کرتے تھے مگر بعض یہودیوں نے کہا کہ یہ تو موروہ صغریٰ ہے یعنی لڑکیوں کو زندہ درگور کرنے کی چھوٹی صورت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں فرمایا کہ یہود غلط کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ کوئی جان پیدا کرنا چاہتے ہیں تو کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ (ترمذی)

بظاہر یہ حدیث پہلے والی حدیث جذبات کے خلاف ہے اس میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عزل کو دواؤ خفی فرمایا اور اس میں یہود کے قول موروہ صغریٰ کو غلط قرار دیا۔ لیکن

درحقیقت ان دونوں میں کوئی تعارض و اختلاف نہیں، بات یہ ہے کہ یہود نے تو اس عمل کو زندہ درگور کرنے ہی کی ایک قسم قرار دیا تھا، فرق چھوٹے بڑے کا کیا تھا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حقیقتاً زندہ درگور کرنا قرار نہیں دیا بلکہ ”دواؤ خفی“ فرمایا اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ یہ اگرچہ ظاہر اور حقیقت کے اعتبار سے موروہ نہیں مگر اسی مقصد کا ایک پوشیدہ راستہ ہے جس کے لئے لڑکیوں کو زندہ درگور کرتے تھے، یعنی لڑکیوں کی وجہ سے عار لاحق ہو جانے کا خطرہ، اس طرح یہ روایت پہلی روایت سے تو متضاد و

نہیں رہتی مگر کچھلی سب روایات کے خلاف ہے کیونکہ اس میں عزل کو مباح منع فرمایا ہے اور کچھلی سب روایات میں صاف منع نہیں فرمایا ہے۔
 ان دونوں قسم کی روایات جمع کرنے کے لئے علماء اہل تحقیق نے مختلف صورتیں بیان فرمائی ہیں، ان میں سب سے زیادہ واضح اور مسلم ہے کہ روایت جذامہ کو کرامت پر محمول کیا جائے اور کچھلی سب روایتوں کو جواز پر اب ان سب روایات کے مجموعے سے یہ حاصل ہوگا کہ یہ عمل جائز تو ہے مگر مکروہ اور ناپسندیدہ۔

جمع روایات کے اس طریق کے لئے خود ان روایات میں شواہد موجود ہیں، کیونکہ جواز عزل کی حتمی روایات اور نقل کی گئی ہیں ان سب کا حاصل یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عمل کی ہمت افزائی تو کہیں نہیں فرمائی بلکہ ناپسندیدگی یا فضول ہونے کا اظہار فرمایا۔ البتہ واضح طور پر اس عمل کی ممانعت بھی نہیں کی، تو اس کا حاصل بھی یہی نکلا کہ عمل جائز مگر مکروہ اور ناپسندیدہ ہے، اور جذامہ کی آخری حدیث کا حاصل بھی تحقیق کے بعد یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے، کیونکہ وادخفی کو حقیقی واد کا درجہ تو نہیں دیا جاسکتا حقیقی واد حرام ہے تو اس وادخفی کو مکروہ ہی کہا جاسکتا ہے صحابہ و تابعین کی ایک بڑی جماعت کا یہی مسلک ہے کہ اس عمل کو مکروہ قرار دیا جائے علامہ عینی نے بخاری کی شرح میں فرمایا ہے۔

”اس عمل کی کرامت ابو جبر، عمر، عثمان علیؓ۔ ابن عمر اور ابو امامہ سے مروی ہے، ابراہیم نخعیؒ، سالم بن عبد اللہؒ، اسود بن

نیزید اور طاؤسؑ فرماتے ہیں کہ عزل مکروہ ہے۔
 عام فقہائے امت کا رجحان بھی ان تمام روایات حدیث کو دیکھنے کے
 بعد یہی ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے، جیسا کہ فتح القدیر، رد المحتار، احیاء العسلیم
 وغیرہ میں کی تصریحات موجود ہیں۔

البتہ عذرا اور مجبوری کے حالات ہر جگہ مستثنیٰ ہوا کرتے ہیں یہاں
 بھی خاص خاص اعدا کی حالت میں یہ کراہت باقی نہ رہے گی جبکی تفصیل
 رد المحتار وغیرہ میں مذکور ہے۔

مثلاً عورت اتنی کمزور ہے کہ بار حمل کا تحمل نہیں کر سکتی، یا کسی دور
 دراز کے سفر میں ہے یا کسی ایسے مقام میں ہے جہاں پر قیام و استقرار کا
 امکان نہیں، خطرہ لاحق ہے، یا زوجین کے باہمی تعلقات، ہموار نہیں علیحدگی
 کا قصد ہے۔

ان سب اعدا کا خلاصہ یہ ہے کہ شخصی اور انفرادی طور پر کسی شخص کو عذر
 پیش آجائے تو عذر کی حد تک اس طرح کا عمل بلا کراہت جائز ہوگا، عذر رفع
 ہونیکے بعد اس کے لئے بھی درست نہیں اور عام لوگوں کے لئے اجتماعی طور پر
 اس کی ترویج بہر حال ناپسندیدہ اور مکروہ ہے۔

ایک اور بات بھی یاد رکھیے کہ کوئی شخص انفرادی طور پر کسی ایسی غرض
 کے ماتحت عزل کرے جو اسلامی اصولوں کے خلاف ہے تو اس کا یہ عمل بالکل ناجائز
 کہلاتے گا۔ مثال کے طور پر اگر یہ خیال ہو کہ لڑکی ہوگئی تو بدنامی ہوگی تو اس کے
 اس عمل کو جائز نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ اس کی بناء وہ نظریہ ہے جس پر

قرآن کریم نے جا بجا انکیر رانی ہے، علیٰ ہذا کوئی شخص مفلسی کے وہم سے یہ کام کرے تو بھی جائز نہیں ہوگا کیونکہ اس کا مقصد اسلام کے بنیادی اصولوں کے بالکل خلاف ہے۔

خلاصہ | مذکور الصدر بحث سے حاصل شدہ نتیجہ یہ ہے کہ ضبط ولادت کا اگر کوئی ایسا طریقہ اختیار کیا جاتے جس سے اولاد پیدا کرنے کی صلاحیت ہی ختم ہو جائے، خواہ مرد کی طرف سے یا عورت کی طرف سے، کسی دوا یا انجکشن کے ذریعہ یا اپریشن اور خارجی تدابیر سے کوئی ایسا طریقہ اختیار کرنا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشادات کے ماتحت ناجائز اور حرام ہے۔

ہاں منع حمل کی صورت میں خواہ وہ عزل وغیرہ کی صورت میں ہوں یا کسی دوا اور انجکشن یا خارجی تدابیر کے ذریعہ شخصی حالات کو دیکھ کر خاص عرصہ ضرورتوں کے ماتحت وقتی طور پر بقدر ضرورت ان کا استعمال کر لینے کی گنجائش ہے، اور وہ بھی اس وقت جبکہ اس عمل کا مقصد کوئی ناجائز نہ ہو لیکن اس کو قومی اور اجتماعی شکل دینا شریعت و سنت کا مقابلہ ہے کہ اس کو قوم و ملت کے لئے نہ صرف جائز بلکہ ذریعہ فلاح و ترقی قرار دینا جس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے قوم و ملک کے لئے مضر یا کم از کم ناپسندیدہ بتلایا ہو، ہرگز جائز نہیں، خصوصاً جبکہ اس کی منہا و فقو افلاس کے خوف یا اقتصادی بد حالی کے خطرہ پر رکھی جاتے، جسکو رب العالمین نے خالص نظام ربوہیت کے تحت اپنی ذمہ داری قرار دی ہے اور کسی کی مداخلت کو اس میں جائز نہیں رکھا۔

عرب کے جاہل جو فقر و افلاس کے خوف سے اپنی اولاد کو قتل کر دیتے تھے، ان کے اس خیال کی تردید کرتے ہوئے قرآن کریم نے جو ارشاد فرمایا ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ تمہارا یہ فعل نظام ربوبیت میں مداخلت کا مترادف ہے، تمام مخلوق کے رزق کی ذمہ داری رب العالمین نے نہایت واضح الفاظ میں اپنے ذمہ لی ہے۔

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ
إِلَّا عَلَيْنَا اللَّهُ رِزْقُهَا يَحْكُمُ
مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعُهَا -

زمین پر چلنے والی کوئی مخلوق
ایسی نہیں جس کے رزق کی ذمہ داری
اللہ پر نہ ہو وہ ان سب کے
ٹھیکے ٹھکانے کو جانتا ہے۔

پ ۱۲

اس آیت میں اور اسکی امثال بہت سی آیات میں اللہ تعالیٰ نے واضح فرمادیا کہ وہ جتنی جانیں اس عالم میں پیدا فرماتے ہیں ان کے رزق یعنی ضروریات زندگی کی کفالت وہ خود فرماتے ہیں، اور اس شان سے فرماتے ہیں کہ مقرر کردہ راشن ڈپو پر جانے اور وہاں سے رزق حاصل کرنے کی محنت بھی ہر مخلوق کے ذمہ نہیں ڈالی، بلکہ یہ بھی ان کے ذمہ نہیں کیا گیا کہ جب وہ کسی دوسری جگہ منتقل ہوں تو درخواست دیکر اپنا راشن وہاں منتقل کرائیں بلکہ فرمایا اِجْعَلْ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعُهَا یعنی رب العالمین ہر جاندار کی مستقل قیام گاہ اور عارضی قیام گاہ کو جانتا ہے وہیں اس کو رزق دیتا ہے۔

ایک دوسری آیت میں ارشاد ہے۔

ان من شیء الا عندنا
خزائنه وما ننزله الا
بقدر معلوم

کوئی چیز ایسی نہیں جسکے خزانے
ہمارے پاس موجود نہ ہوں اور
ہم ان میں سے ایک مخصوص مقدار
نازل کرتے ہیں

ان آیات الہیہ پر ایمان رکھنے والے کو یہ ماننا پڑے گا کہ خداوند قدوس
نے مخلوق کو معاذ اللہ بے سوچے سمجھے پیدا کر کے نہیں ڈال دیا کہ دوسروں کو
ان کے رزق کا انتظام کرنا پڑے، اور نہ معاذ اللہ یہ ممکن ہے کہ پیدا کرنے
والے کو اس کی خبر نہ ہو کہ مخلوق کی آبادی بڑھتی جاتی ہے اور یہ دنیا اور
اس کی تمام اشیاء محدود ہیں ان کے لئے کس طرح پوری ہوں گی۔

علیم و حکیم نے ہر مخلوق کے پیدا کرنے سے پہلے اس کے رہنے سہنے اور
کھانے پینے کا انتظام کر رکھا ہے، جاندار کے وجود میں آنے سے پہلے بطنِ مادر
میں اور پیدا ہونیکے بعد ماں کی چھاتیوں میں اس کی غذا پیدا کر دی جاتی ہے
اور معدے کی طاقت کے ساتھ اس کی غذا بدلتی رہتی ہے، صرف انسان ہی
نہیں جنگل کے ہر جانور کے متعلق بھی قدرت کا یہی قانون ہے جس چیز کی جس
زمانے میں زیادہ ضرورت ہوتی ہے اس کی پیداوار بڑھادیتے ہیں اور
جس کی ضرورت کم ہو جاتی ہے اس کی پیداوار بھی کم کر دیتے ہیں، پچھلے
زمانہ میں پٹرول کا کوئی کام نہ تھا اس کی پیداوار بھی کچھ نہ تھی آج نئی دنیا
کی روح پٹرول پر قائم ہے تو زمین نے اس کے خزانے اگل دیے ہیں۔
اسی طرح زمین کی وسعت کا حال ہے کہ پچھلے دور میں "ریلمسکوں"

زمین کا بہت تھوڑا حصہ آباد تھا، باقی زمین کو پہاڑ، جنگلات اور حثالی میدانوں نے گھیر رکھا تھا، آبادی بڑھتی گئی اور بستیاں ہر جگہ بنتی گئیں، اور آج بھی موجودہ زمین پر اتنی وسعت ہے کہ بہت کچھ آبادی اس میں سہا سکتی ہے جس کی دلیلیں اور اعداد و شمار ہم آگے اپنے مقام پر پیش کریں گے انشاء اللہ۔ اس کے علاوہ قدرت نے موت اور حوادث کا ایسا نظام بنایا ہے کہ خود بخود زمین کے حصے خالی ہوتے اور دوسروں کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں۔ اور جس رفتار سے دنیا کی آبادی بڑھتی جا رہی ہے اسی رفتار سے حوادث بڑھتے جاتے ہیں پچھلی صدیوں میں ساری جنگوں میں ہلاک ہونے والے انسانوں کی تعداد کا موازنہ اگر ۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم سے کر لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ شاید اس جنگ نے پچھلی ساری جنگوں کا ٹوٹل ایک دفعہ میں پورا کر دیا، ہر جگہ طوفان، سیلاب، وبائی بیماریاں ریلوں کے باہم تصادم کے حوادث جو پہلے نہ تھے آج ہر طرف قدرتی اسباب کے تحت پیش آتے رہتے ہیں اور کوئی طاقت ان کو روکنے پر قادر نہیں۔

خلاصہ یہ کہ یہ نظام ربوبیت اسی ذات کے لئے سجدہ ہے جس نے اس مخلوق کو پیدا کیا ہے، وہ جانتا ہے کہ جس کو میں پیدا کر رہا ہوں وہ کہاں بسے گا، کہاں رہے گا، کیا کھائے گا، کسی ملک کے عوام یا حکومت کو اس میں مداخلت کرنا زیب نہیں دیتا۔

انسان کی انتظامی مشنری کا کام صرف اتنا ہے کہ اختیاری اسباب کی حد تک زمین کو پیداوار کو بڑھانے کی کوشش کرے، پیدا شدہ

غلات و سامان کو صنائع ہونے سے بچانے کی فکر کرے، حاصل شدہ سامان کی تقسیم عدل و انصاف کے ساتھ کرے، آباد زمینوں کی تقسیم میں عدل و انصاف قائم کرے، اور غیر آباد زمینوں کو آباد کرنے میں خداداد عقل و فہم اور وسائل سے کام لیکر آباد کرنیکی کوشش کرے، — اگر انسان کی انتظامی مشنریاں اپنے ان فرائض کو صحیح طور پر انجام دینے لگیں تو یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کو کسی دور میں بھی معاشی بد حالی کا سامنا کرنا نہ پڑے،

مگر ہو یہ رہا ہے کہ انسانوں نے اپنے کرنے کا کام تو چھوڑ رکھا ہے یا بے پروائی سے خواب کر رکھا ہے، اور رب العالمین کے نظام ربوبیت میں مداخلت کرنیکی فکر میں پڑ گئے۔ یہ صورت حال عقلاً بھی غلط ہے اور تجربہ و مشاہدے بھی اس کا غیر مفید ہونا واضح کر دیا ہے کہ موجودہ دنیا کی ساری کوششیں انسان کو امن و سکون اور عافیت و اطمینان دلانے میں قطعاً ناکام نظر آتی ہیں، جس کا اندازہ موجودہ زمانے اور پچھلے زمانہ کے موازنہ سے ہر شخص کیسانی کر سکتا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ضبط تولید کو قومی حیثیت سے رواج دینا اور اس کو دنیا کی فلاح و نجات کا ذریعہ قرار دینا نظام ربوبیت میں بیجا مداخلت اور تعلیمات سنت کا مقابلہ ہے، جو کسی مسلمان کو زیب نہیں دیتا، پھر اس کے صلاح و فلاح کی امید بھی موهوم امید ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

عقل حشیت

-۲-

جب آپ کو یہ معلوم ہو چکا کہ برتھ کنٹرول پر عمل اسلامی اصولوں کے خلاف ہے تو عقل سلیم کا تقاضا تو یہ ہے کہ بحث کو یہیں ختم کر دیا جائے کیونکہ اسلام ایک ہمہ گیر مذہب ہے، اس کے اصولوں کو کسی بشری ذمہ داری نے جنم نہیں دیا بلکہ وہ اس الملک الملک والملكوت کے بنائے ہوئے ہیں جس کا علم ہر چیز پر محیط ہے، اس کے تمام احکام عقل سلیم کے عین مطابق اور بڑی دقیق حکمتوں پر مبنی ہوتے ہیں، تاریخ شاہد ہے کہ اسلام کا کوئی نظریہ ایسا نہیں جو عقل و خرد کے کسی بھی تقاضے سے ٹکرایا ہو، اس لئے جب اسلام کا ایک حکم معلوم ہوا تو ساتھ ہی یہ بھی واضح ہو گیا کہ عقل کا تقاضا بھی یہی ہے لیکن جو لوگ بے عقلی سے عقل اور شریعت میں تفاوت سمجھتے ہیں ان کے اطمینان خاطر کے لئے مناسب ہے کہ زیر بحث تحریر کو خالص عقل کی میزان میں بھی تولی دیا جائے۔

۱۔ اس دنیا کے معرین وجود میں آنے سے لیکر ابتک کی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالنے تو یہ بات بخوبی آشکار ہو جائے گی کہ ہمیشہ ضروریات کی مناسبت سے پیداوار کی رفتار رہی ہے، جیسی جیسی ضروریات سامنے

آتی رہیں ویسے ہی اسباب اور سہولتیں پیدا ہوتی رہیں، جب اس روئے زمین پر کھانے پینے والے کم تھے تو اشیائے خورد و نوش بھی اسی نسبت سے کم تھیں، جب انسانوں کی آبادی زمین کے ایک محدود رقبہ میں تھی تو مواصلات کے لئے سائیکل تک کی ضرورت نہ تھی، اس لئے اس وقت نہ یہ ہوائی اور بحری جہاز تھے نہ ریل اور موٹر کاریں، اس وقت کے لوگ اگر یہ سوچ کر ہر کچھ کنٹرول کرنے لگتے کہ ”آبادی روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور وسائل معاش محدود ہیں، نہ اس وقت کھانے پینے کا اتنا سامان ہے کہ تمام بڑھتی ہوئی آبادی کا پیٹ بھر سکے اور نہ کوئی سفر کا ذریعہ ہے جس سے قطع منازل کا کام لیا جاسکے، اگر اضافہ آبادی کی روک تھام نہ کی گئی تو اندیشہ ہے کہ تمام عالم انسانیت ایک عظیم مصیبت اور تنگی میں گرفتار ہو جائے گی، اس لئے ہمیں ضبط تولید کرنا چاہیے تاکہ ہزاروں سال پہلے دنیا کا وجود ختم ہو جاتا لیکن انہوں نے یہ غلطی نہیں کی، کیونکہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی عادت جاریہ سے واقف تھے، وہ جانتے تھے کہ آبادی بڑھے گی تو اس کا بڑھانے والا اسے تنگی معاش سے بھی بچائے گا اور ان کی ضروریات پوری فرمائے گا۔ چنانچہ ہوا بھی یہی کہ جوں جوں نسل انسانی میں اضافے کے ساتھ ساتھ ضرورتیں بڑھتی رہیں وسائل معاش میں بھی اضافہ ہوتا رہا۔

ہر کیفیت عادت اللہ ہمیشہ سے اسی طرح جاری ہے کہ جیسی جیسی ضرورتیں سامنے آتی ہیں ویسے ہی انہیں رفع کرنے کا سامان کیا جاتا ہے

اور صرف یہی نہیں بلکہ جس چیز کا وجود دنیا اور اس میں بسنے والوں کے لئے بے ضرورت ہو جاتا ہے، ممالک الملک اس کو بہت کم اور بسا اوقات معدوم کر دیتا ہے، بڑی واضح مثال ہے کہ جب وسائل سفر میں ہوائی اور بحری جہاز ریلیں اور موٹریں ایجاد نہ ہوتی تھیں تمام دنیا میں رہنے والوں کے تمام سفر گھوڑوں پر طے ہونے سے، لیکن جب ان چیزوں نے گھوڑوں کی جگہ کو زیادہ بہتر طریقے سے پر کر دیا تو ان کی وہ اہمیت ختم ہو گئی جو پہلے تھی، رفتہ رفتہ لوگوں نے اس کثرت کے ساتھ انھیں استعمال کرنا ہی چھوڑ دیا، اب حساب کا تقاضا تو یہ تھا کہ آج گھوڑے گلی کوچوں میں کتنے بلیوں کی طرح گھوما کرتے اور ادنیٰ درجہ کی بات یہ تھی کہ ان کی قیمت میں بڑی کمسایاں نمی ہو جاتی لیکن واقعہ کیا ہے؟ گھوڑوں کی تعداد میں اضافہ تو الگ رہا حیرت انگیز کمی ہو گئی، اور قیمت میں کمی تو درکنار نمایاں اضافہ ہو گیا۔

دور جانے کی ضرورت نہیں، آنکھوں دیکھی بات ہے کہ ہندوستان میں پہلے گامے کا ذبیحہ قانوناً جائز تھا، ہر روز لاکھوں گائیس ذبح ہوتی تھیں، چند سالوں سے گامے کا ذبح کرنا قانونی جرم قرار دیا گیا اور انکی اتنی بڑی تعداد روزانہ بچتی رہی، حساب لگایا جائے تو اس کی رو سے آج ہندوستان میں انسانوں کی تعداد کے قریب قریب گائیں ہونی چاہئیں لیکن کیا کسی نے دیکھا کہ وہاں انکی اتنی افراط ہو گئی ہو؟

ہرگز نہیں! یہ تو قادر مطلق کے وہ قوانین ہیں جن تک عقل کی رسائی نہیں ہو سکتی، یہ وہ مرحلہ ہے جہاں ہوش و خرد جواب دیدیتے ہیں،

حساب و کتاب کی زبان گنگ ہو جاتی ہے، فطرت کے ان مجر العقول قوانین میں حساب و کتاب قدم بھر سکتا نہیں دے سکتے، اس لئے یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ اضافہ آبادی معاشی تنگی پر منتج ہوگا۔ بلکہ جب آبادی بڑھے گی تو قادر مطلق وسائل رزق میں وسعت عطا کرینگے جیسے کہ پہلے سے ہوتا چلا آیا ہے۔

اللہ نے ہی اس محدود درجہ زمین میں اپنی مخلوق کی بے شمار انواع پیدا کی ہیں جن میں سے ہر ایک میں تو والد و تناسل کی ایسی زبردست قوت ہے کہ اگر صرف ایک ہی نوع بلکہ بعض انواع کے صرف ایک جوڑے کی نسل کو پوری قوت سے بڑھنے دے تو ایک قلیل مدت میں تمام روئے زمین صرف اسی نسل سے پٹ جائے اور کسی دوسری نسل کے لئے ایک ذرہ برابر گنجائش باقی نہ رہے۔

مثلاً اسٹار مچھلی بیس کروٹا ندے دیتی ہے، اگر اس کے صرف ایک فرد کو اپنی پوری نسل بڑھانے کا موقع میسر آجائے تو تیسری چوتھی پشت تک دنیا کے تمام سمندر اس سے لبالب بھر جائیں اور ان میں پانی کے ایک قطرے کی بھی گنجائش نہ رہے، مگر وہ کون ہے جو ان نسلوں کو اپنی مقررہ حدود سے آگے نہیں بڑھنے دیتا؟ یقیناً وہ ہماری سائنٹی فک کوششیں نہیں، خدا کی حکمت ہے۔

تو جس طرح خدا نے اپنی حکمت سے ان نسلوں میں ایسا اضافہ نہیں ہونے دیا جو ان کے لئے عرصہ حیات تنگ کر دے، بعینہ اسی طرح اس کی

حکمت نسل انسان پر بھی حاوی ہے، ہمیشہ سے اسی حکمت کے مطابق عمل ہوتا رہا ہے اور آئندہ بھی ایسا ہی ہوگا، پھر ہمیں کیا ضرورت ہے کہ قدرت کے ان کاموں میں دخل اندازی کے مرتکب ہوں؟

(۲)

دوسرے یہ ضبط تولید خواہ کسی طرح کیا جائے بہر صورت ایک غیر فطری عمل ہے کیونکہ عورت اور مرد کے درمیان ازدواجی تعلق قائم کرنے سے فطرت کا اصل مقصد بقاء نوع ہے، جو خصوصیت سے عورت کے جسمانی نظام اور اس کے تدریجی تغیرات پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عورت کی جسمانی مشن بنانے کا منشاء صرف یہ ہے کہ وہ بقاء نوع کی خدمت انجام دے، وہ جب اپنے شباب کو پہنچتی ہے تو ماہواری کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو ہر ماہ اسے استقرار حمل کے لئے تیار کرتا رہتا ہے، پھر جب لطفہ قرار پاتا ہے تو اس کے جسمانی نظام میں ایک انقلاب آ جاتا ہے، ہونیوالے بچے کا مفاد اسکے اپنے پر غالب جاتا ہے اس کی قوت کا صرف اتنا حصہ اس کے لئے چھوڑا جاتا ہے جتنا اس کی زندگی کے لئے ناگزیر ہے، بقیہ تمام قوت بچے کی نشوونما پر صرف ہوتی ہے یہی چیز عورت کی فطرت میں مائتاء، ایشاء رحم اور محبت کے جذبات پیدا کرتی ہے۔

وضع حمل کے بعد عورت کے جسم میں ایک دوسرا انقلاب رونما ہوتا ہے جو اسے دودھ پلانے پر آمادہ کرتا ہے، اس زمانہ میں غدو و رضاء عت

ماں کے خون سے بہترین اجزاء جذب کر کے بچے کے لئے دودھ فراہم کرتے ہیں اور اس مرحلے پر بھی فطرت عورت کو ذاتی مفاد پر نوعی مفاد کو ترجیح دینے کا سبق دیتی ہے۔

مدتِ رضاعت کے بعد قدرت کی طرف سے اسے دوسرے استقرار حمل پر تیار کیا جاتا ہے اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہتا ہے جب تک وہ اس اہم خدمت کی اہل رہتی ہے، اور جہاں سن یا اس شروع ہوتا ہے ساتھ ہی ساتھ اس کا حسن و جمال ختم ہونے لگتا ہے، جاذبیت کا فوراً مو جاتی ہے، شگفتگی اور جولانی طبع پر زوال آ جاتا ہے، اور پھر اس کے لئے بڑھاپے جسمانی تکلیفوں اور نفسانی افسردگیوں کا وہ سلسلہ شروع ہوتا ہے جس کی تان موت ہی پر جا کر ٹوٹتی ہے۔

اس تشریح سے واضح ہو گیا کہ عورت کی زندگی کا سب سے بہتر زمانہ وہی ہے جس میں وہ ایک اہم نوعی خدمت کے لئے جیتی ہے اور جب وہ اپنے لئے جیتی ہے تو بُری طرح جیتی ہے، تو گویا اس کی تخلیق اور ازدواجی تعلق سے فطرت کا مقصد بقاء ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ فطرت کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ انسان عائلی زندگی اختیار کر کے تمدن کی بنیاد رکھے، کیونکہ ازدواجی تعلق سے اولاد اور ایک گھر جو ماحول پیدا ہوتا ہے پھر اس خانگی ماحول سے دوسرا، اور دوسرے سے تیسرا اسی طرح گھر سے خاندان اور خاندان سے فیملی بنتے ہیں اور اسی بنیاد پر تمدن کی عمارت قائم ہوتی ہے۔

اس لئے فطرت نے مرد و عورت کے عائلی رشتے میں جو کشش اور لذت پیدا کی ہے اس کا منشاء یہ ہے کہ انسان اپنی طبعی خواہش سے ان مقدار کو پورا کرے، لیکن جو شخص اس لذت کو تو حاصل کرتا ہے مگر اس مقصد کو پورا نہیں کرتا جس کے معاوضے میں اسے لذت حاصل ہوئی ہے تو اسکی مثال بالکل اس خادم جیسی ہے جو معاوضہ تو پورے لے مگر غرض سے انکار کرتے، کیا ایسا خادم سزا دینے کے لائق نہیں؟

جس طرح یہ خادم سزا دینے کے قابل ہے اسی طرح وہ انسان بھی مجرم ہے جو لذت حاصل کرتا چاہتا ہے مگر مقاصد کو پورا نہیں کرتا جس کے بدلے فطرت نے اسے لذت سے بہتر اور ذکیا ہے، فطرت اس شخص کو سزا دیتے بغیر نہیں چھوڑ سکتی جو اس کی حکم عدولی یا اس سے غداری پر آمادہ ہو، اس لئے لامحالہ اسے نقصانات پہنچنے چاہئیں۔

واقعہ اس عقلی نتیجے کی تائید میں ہے، حقیقتہً اس میں سے انفرادی اور اجتماعی نقصانات ہوتے ہیں، چند نقصانات ہم یہاں ذکر کرتے ہیں۔

جسمانی نقصانات | ضبط ولادت سے عورت اور مرد دونوں کی جسمانی اور نفسانی صحت پر بہت برا اثر پڑتا ہے۔ عورت کے بارہ میں تو ہم پہلے لکھ آئے ہیں چونکہ عورت کا جسم جسمانی نظام بقائے نوع کا اہم رول ادا کرنے کے لئے بنایا گیا ہے اس لئے جب تک وہ اس خدمت کے قابل رہتی ہے، ٹھیک رہتی ہے لیکن جہاں اس کی اس خدمت میں فرق آتا ہے، ساتھ ہی ساتھ حسن و جمال شگفتگی اور جوانی

طبع پر بھی زوال آتا ہے۔

مرد کی کیفیت بھی اس سے کچھ مختلف نہیں، کیونکہ اس کے جسم کی بناوٹ میں بھی ذاتی مفاد پر نوعی مفاد کو ترجیح دی گئی ہے۔ مرد کے جسم میں اس کے صنفی غدے (Sexual glands) سب سے زیادہ اہم خدمات انجام دیتے ہیں، یہ غدے مرد کے جسم میں صرف قوت تولید پر ہی مہم چھوڑ کر اپنا کام ختم نہیں کر دیتے بلکہ انسانوں کو وہ ماحیات

(Hormon) بھی عطا کرتے ہیں جس کے زیر اثر جسم پر بال پیدا ہوجاتے ہیں، عضلات میں طاقت اور توانائی آجاتی ہے، ڈھانچے کی ہڈیاں سخت اور مضبوط ہوجاتی ہیں اور جسم کے دوسرے اعضاء بھی بالیدگی اور بختگی حاصل کر لیتے ہیں، اس کے ساتھ ہی نفسیاتی تغیر واقع ہوتا ہے اور مرد میں عقل و تہذیب اور شعور بیدار ہوجاتا ہے۔ یہ طاقت و توانائی تازگی اور انبساط مرد کے امی سر کا خاصہ ہے جس میں وہ توالد و تناسل کے قابل ہوتا ہے پھر جوں جوں اس کے قوائے تناسل میں اضمحلال طاری ہوتا ہے اسی نسبت سے اس کی توانائی اور تازگی میں فرق پڑنا شروع ہوجاتا ہے یہاں تک کہ جب وہ اس نوعی خدمت کے بالکل قابل نہیں رہتا تو وہ ہی مرد اس کے بڑھاپے کا ہوتا ہے جس میں اس کی قوت جواب دیدہ تھی ہے جو صحت پست اور دلولہ لے مرد ہوجاتے ہیں، نوعی خدمت کی استعداد کا ختم ہوجانا فی الحقیقت اس کے لئے موت کا پیغام ہے۔

اس تشبیہ سے واضح ہو گیا کہ نروارہ کی عین فطرت اولاد پیدا

کرنے کا تقاضا کرتی ہیں، اور صنفی غدول کا جسمانی اور ذہنی قوتوں پر بڑا اثر ہوتا ہے۔

اب آپ خود فیصلہ کر لیجئے کہ جب انسان از دو اجی تعلق سے صرف لذت کو پیش نظر رکھے گا اور اس مقصد کو پورا کرنے سے انکار کر دیگا جس کی طلب اس کی رگ و پے میں خون حیات بنکر دوڑتی ہے تو ممکن نہیں کہ عصبی نظام اور صنفی غدول کے عمل پر اس حرکت کے برے اثرات مرتب نہ ہوں، چنانچہ پروفیسر لیونارڈ ہیل ایم بی اپنے ایک مضمون میں لکھتا ہے۔

”یاد رکھنا چاہیے کہ انسان کی زندگی میں اس کے صنفی غدول کا بڑا اثر ہے، جو غدے زوجی قوت پیدا کرتے ہیں وہی انسان میں توانائی اور حسی بھی پیدا کرتے ہیں، ان ہی سے انسان میں کیرکڑ کی بہت سی خصوصیات پیدا ہوتی ہیں، زمانہ بلوغ کے قریب جب ان غدول کا عمل تیز ہو جاتا ہے تو جس طرح انسان میں تناسل کی استعداد پیدا ہوتی ہے اسی طرح اس میں خوبصورتی، شگفتگی اور ذہنی قوت جسمانی طاقت جوانی اور عملی سرگرمی بھی پیدا ہوتی ہے، اگر ان غدول کے فطری مقاصد کو پورا نہ کیا جائے گا تو یہ اپنے ضمنی فعل یعنی تقویت کو بھی چھوڑ دیں گے خصوصاً عورت کو استقرامیل

سے روکنا اور اصل اس کی پوری مشین کو معطل اور
بے مقصد بنانا ہے۔“

۱۹۴۷ء میں برطانیہ کے نیشنل برتھ ریٹ کمیشن نے ضبط ولادت
کے مسئلہ پر اپنی نقطہ نظر سے جو رپورٹ شائع کی تھی اس میں لکھا ہے۔
”مانع حمل وسائل کے استعمال سے مردوں کے نظام
جسمانی میں برہمی پیدا ہو سکتی ہے، عارضی طور پر ان میں
مردانہ کمزوری یا نامردی بھی پیدا ہو سکتی ہے، لیکن
مجموعی حیثیت سے کہا جاسکتا ہے کہ ان وسائل کا کوئی
زیادہ برا اثر مرد کی صحت پر نہیں پڑتا البتہ اس بات کا ہمیشہ
خطرہ ہے کہ ممانع حمل وسائل سے جب مرد کو ازدواجی
تعلق میں اپنی خواہشات کی تکمیل حاصل نہ ہوگی تو اسکی
عائلی زندگی کی مسترئیں غارت ہو جائیں گی اور وہ دوسرے
ذرائع سے تسکین حاصل کرنے کی کوشش کرے گا جو
اس کی صحت کو براؤں رنگے اور ممکن ہے کہ اسے
امراضِ خبیثہ میں مبتلا کر دیں۔“

۱۔ یہ اقتباس مولانا مودودی کی کتاب ”اسلام اور ضبط ولادت“ سے ماخوذ ہے،
آگے جو نیشنل برتھ ریٹ کمیشن کی رپورٹ کا اقتباس ہے وہ بھی اسی کتاب سے
لیا گیا ہے۔

عورتوں کے متعلق کمیشن نے یہ رائے ظاہر کی کہ :-
 ” جہاں طبی لحاظ سے منع حمل ناگزیر ہو، جہاں بچہ نہ کی
 پیدائش حد سے زیادہ ہو، وہاں تو منع حمل کی تدابیر
 عورت کی صحت پر بلاشبہ اچھا اثر ڈالتی ہیں لیکن
 جہاں ان میں سے کوئی ضرورت داعی نہ ہو وہاں منع حمل
 کی تدابیر کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عورت کے عصبی نظام میں
 سخت برہمی پیدا ہو جاتی ہے، اس میں بد مزاجی اور
 چڑچڑاپن پیدا ہو جاتا ہے۔ جب اس کے جذبات کی
 تسکین نہیں ہوتی تو شوہر کے ساتھ اس کے تعلقات
 خراب ہو جاتے ہیں، خصوصیت کے ساتھ یہ نتائج
 ان لوگوں میں زیادہ دیکھے گئے ہیں جو عسکر
 (Coitus Interruptus) کا طریقہ اختیار
 کرتے ہیں۔“

بعض دوسرے ڈاکٹروں کا بیان ہے کہ اعوا جا رحم، حافظہ کی
 خرابی اور لمبا اوقات مراق اور جنون جیسے عوارض مانع حمل طریقوں سے
 پیدا ہو جاتے ہیں، نیز جس عورت کے یہاں زیادہ عرصہ تک بچہ پیدا
 نہیں ہوتا اس کے اعضاء تناسل میں ایسے تغیرات واقع ہوتے ہیں
 جن سے اسکی قابلیت تولید ختم ہو جاتی ہے اور اگر وہ کبھی حاملہ ہو تو
 وضع حمل میں اسے سخت اذیت برداشت کرنا پڑتی ہے۔

علاوہ بریں برتھ کنٹرول کے بعض طریقوں میں سرطان پیدا ہو جانے کا خطرہ ہے، حال ہی میں شادی کی رہنمائی کی قومی کونسل میڈیکل ایڈوائزی بورڈ کے سکریٹری ڈاکٹر اسیتھل ڈیوکس نے ایک بیان میں کہا۔

”ضبط ولادت کی گولیاں عنقریب برطانیہ میں فروخت ہونی شروع ہو جائیں گی لیکن ان کی وجہ سے سرطان میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ ہو سکتا ہے، خیال کیا جاتا ہے کہ چند سالوں کے استعمال کے ساتھ اس کے انتہائی خطرناک نتائج نکلیں گے جس میں سرطان میں مبتلا ہونا بھی شامل ہے اس کوئی کے دوسرے اثرات کی وجہ سے عورتوں کی صحت خراب ہو جائے گی۔“

خانگی تعلقات پر ضبط ولادت کا اثر | دوسرا اہم نقصان جو اس فعل کی بدولت

پیش آہنگ کا یہ ہے کہ استغفار حمل سے بے فکر ہو جانیکے بعد شہوانی جذبات حد اعتدال سے بڑھ جائیں گے، ڈاکٹر فورسٹر لکھتا ہے:-

”مرد کی زوجیت کا رخ اگر کلیتہً خواہشات نفس کی بندگی کی طرف پھر جائے اور اس کو قابو میں رکھنے کے لئے کوئی قوت ضابطہ موجود نہ رہے تو اس سے جو حالت پیدا

۱۔ روزنامہ انجم مجریہ ۳۰ ستمبر ۱۹۷۰ء

ہوگی وہ اپنی نجاست و دنائت اور نہ ہر لیے نتائج کے
کے اعتبار سے ہر اس نقصان سے کہیں زائد ہوگی جو بے
حد و حساب بچے پیدا کرنے سے رونما ہو سکتی ہے۔

اس کے علاوہ یہ پہلو بھی قابل غور ہے کہ اولاد ماں باپ کے درمیان
تعلق قائم رکھنے میں ایک مضبوط کڑی ہوتی ہے۔ اولاد کی تعلیم و تربیت اور
ان کی دیکھ بھال میں ماں باپ کی شرکت ان کے درمیان محبت قائم رکھنے میں
ایک اہم رول ادا کرتی ہے، اور جب اولاد ہی نہ رہے تو ان کے تعلق کی نوعیت
عام جانوروں میں نہ وہ مادہ کے درمیان بھی تعلق سے زیادہ بلند و مفصل
نہیں رہتی، اس لئے دونوں کے درمیان کوئی مضبوط و مستحکم رشتہ پیدا نہیں
ہو سکتا، صرف یہی تعلق باقی رہ جاتا ہے اور اولاد کے نہ ہونے کی صورت میں
ایک نو مرے کو چھوڑ دینا بہت آسان ہو جاتا ہے، اس بنا پر باہمی ناجائزیاں
اور طلاق اس فعل کا لازمی نتیجہ ہو جاتی ہیں۔

اخلاقی نقصانات | ضبط و ولادت پر بھی بہت برا اثر پڑ
سکتا ہے، سب سے زیادہ واضح بات یہ ہے
کہ اب تک، بھی لوگ خاندان اور سوسائٹی میں بدنامی سے خوف کھاتے ہیں،
لیکن جب برتنہ کسٹرول کے طریقے عام ہو جائیں گے تو زنا کی راہ سے ایک
زبردست چٹان مہٹ سہا سے گی اور یہ شجرہ خبیثہ خوب پروان چڑھے گا۔

لذت پرستی اور نفس کی بندگی حد سے زیادہ بڑھے گی اور اس سے ایک عام اخلاقی گراؤٹ و بائے عام کی طرح پھیلے گی اور جنسی جرائم بڑھیں گے۔
 (۲) یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انسان میں کردار کی بہت سی خصوصیات پیدا کرنے میں اولاد کا بڑا حصہ ہوتا ہے والدین تو اولاد کی تربیت کرتے ہی ہیں، ضبط نفس کفایت شعاری، سنجیدگی، ایثار، عاقبت اندیشی جیسے خصائل حمیدہ اولاد کی پرورش سے پیدا ہوتے ہیں، لیکن ضبط ولادت ان تمام اخلاقی اوصاف کی راہ مار دیتا ہے۔

(۳) اس کے علاوہ بچوں کی تربیت میں صرف والدین ہی کارسزما نہیں ہوتے بلکہ وہ آپس میں بھی ایک دوسرے کی تربیت کرتے ہیں، ان کا آپس میں رہنا سہنا ملتاری، محبت، اخوت اور دوستی کے جذبات پیدا کرتا ہے، جن بچے کو اپنے ہم عمروں کے ساتھ کھیلنے کو دے اور دوسرے معاملات کا موقع نہیں ملتا وہ بہت سے اعلیٰ اخلاقی خصائص سے محروم رہ جاتا ہے۔

قومی اور اجتماعی نقصانات | اب ایک نظر ان نقصانات پر بھی ڈال لیجئے جو پوری قوم کو ضبط تولید کی بدولت بھگتے پڑتے ہیں۔

(۱) ہر مرتبہ جب مرد و عورت ملتے ہیں تو مرد کے جسم سے لاکھوں جراثیم حیات عورت کے جسم میں داخل ہوتے ہیں اور عورت کے جسم سے لاکھوں بیضی خلیے (Egg cells) نکلا کر ان جراثیم سے ملتے

کے لئے بڑھتے ہیں، ان خراثیم اور خلا یا میں سے ہر ایک علیحدہ نسلی اور
 شخصی خصائص کا حامل ہوتا ہے ان ہی میں عقلمند، ذہین، اور بہادر
 بھی ہوتے ہیں، اور انھیں میں احمق، گنڈ ذہن اور بزدل بھی، انسان
 کے اختیار میں یہ بات نہیں کہ کسی خصوصیت کے خاص جزوے کو کسی ایک
 خصوصیت رکھنے والے خلیے سے ملا کر ایک مخصوص قسم کا انسان پیدا کر دے۔
 اس لئے بہت ممکن ہے کہ ضبط ولادت پر عمل کرنے والا انسان اپنی قوم
 میں ایک بہترین مدبر، جنرل یا حکیم کی پیدائش کو روکنے کا موجب ہو
 اور اسے اپنی حدود اختیار سے تجاوز کرنے کی سرافطرت کی طرف سے
 یہ ملے کہ اس کی نسل میں بے وقوف، غدار، بزدل اور خود غرض قسم کے
 لوگ پیدا ہوں، بالخصوص جب یہ بجا مداخلت عام ہو جائے تو وہ یقیناً
 فحط الرجال کے خطرے میں مبتلا کرے گی۔

(۲) ضبط ولادت سے جس قوم کی آبادی گھٹ جائے وہ ہر وقت تباہی
 کے کنارے پر ہوتی ہے، اگر اس میں کبھی جنگ چھڑ جائے یا وبائی مرض پھیل جائے
 یا کوئی اور حادثہ رونما ہو جائے تو آدمیوں کا ایسا فحط پیدا ہوگا جس کے بعد
 اس قوم کا پینا مشکل ہو جائے گا۔ پھر ضبط ولادت کے رواج سے عوام میں
 ایک خود غرمانہ ذہنیت پیدا ہو جائے گی، ہر شخص اپنی ذاتی اغراض کے پیش نظر
 یہ فیصلہ کرے گا کہ اسے کتنی اولاد کی ضرورت ہے؟ وہ یہ نہیں سوچے گا کہ
 ملک و قوم تعداد افراد کے لحاظ سے کس حال میں ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا
 کہ ملک کی آبادی کم ہوتی تو بوقت غم و رت بڑھائے نہ بڑھ سکے گی۔

۳۔ ضبط ولادت معاشی نقطہ نظر سے

آجکل کی تحریک ضبط ولادت کا منشا چونکہ معاشی تنگی کا ازالہ بیان کیا جاتا ہے اس لئے ہم یہاں اس امر کی تحقیق بھی کرنا چاہتے ہیں کہ حقیقت میں ضبط ولادت معاشی لحاظ سے ناگزیر ہے یا نہیں؟ اور معاشی لحاظ سے ضبط ولادت مفید ہے یا مضر؟

اس تحقیق کے لئے ہمیں تقریباً ڈیڑھ صدی پہلے لوٹنا ہوگا کیونکہ موجودہ تحریک ضبط تولید کی بنیاد اس نظریے پر ہے جو ۱۹۲۸ء میں مالتھس نے پیش کیا تھا۔
مالتھس کا مسئلہ آبادی | یوں تو عرصہ دراز سے علماء معاشیات میں یہ خیال موضوع بحث رہا ہے کہ

جس رفتار سے آبادی میں اضافہ ہوتا ہے اسی رفتار سے ذرائع معاش نہیں بڑھتے اس لئے اندیشہ ہے کہ ذرائع معاش بڑھتی ہوئی آبادی کا ساتھ نہ دے سکیں اور تمام عالم انسانیت کو معاشی تنگی کا سامنا کرنا پڑ جائے، یہاں تک کہ یہ خیال اس مہذب دور کی ایجاد بھی نہیں بلکہ زمانہ جاہلیت میں بھی لوگ اسی خطرے کے پیش نظر اپنی اولاد کو مار ڈالتے تھے۔

لیکن عصر جدید میں جس شخص نے سب سے پہلے اس مسئلے کی طرف توجہ دینی تھی وہ انگلستان کا مشہور معاشی عالم مالتھس ہے۔ انیسویں صدی کے ابتدائی دور میں اس نے یہ اعلان کیا کہ ادنیٰ اجرت اور افلاس کی وجہ سے نئے انسان کی عددی زیادتی میں مضمر ہے، اضافہ آبادی کا اشیائے خورد و نوش پر دباؤ پڑتا ہے اور اس طرح اجرت کی سطح نیچی رہتی ہے، اس میں اضافہ ممکن نہیں، تاوقتیکہ محنت کرنیوالی آبادی کے اضافہ کو نہ روکا جائے، بالفاظ دیگر وسائل معاش کے مقابلہ میں آبادی زیادہ تیز رفتاری کے ساتھ بڑھتی ہے اور ان دونوں میں توازن اسی وقت باقی رہ سکتا ہے جبکہ آبادی میں وقتاً فوقتاً تخفیف ہوتی ہے اس تخفیف کے لئے مالتھس نے دو قسم کے مانعات کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ ایجابی مانعات (positive checks) یعنی وہ موانع جو پیدا شدہ اور موجودہ آبادی کو کم کر دیں، مثلاً قحط، امراض، جنگ وغیرہ۔
 ۲۔ انسدادی مانعات (preventive checks) یعنی وہ موانع جو آبادی کو وجود میں آنے سے باز رکھیں، پہلی قسم کی روک تو اموات کی زیادتی سے ہوتی ہے اور دوسری تولید کی تحدید سے۔

اس کے بعد جن لوگوں نے ضبط و ملاوت کی باقاعدہ تحریک اٹھائی انہوں نے بڑھ کر کنٹرول کے مرتبہ طریقوں کو انسدادی مانع کے طور پر استعمال کیا۔

اب ضبط تولید کی معاشی حیثیت جاننے کے لئے ہمیں دو پہلوؤں سے

غور کرنا چاہیے، ایک یہ کہ مالتھس کا نظریہ کہاں تک صحیح تھا؟ دوسرے یہ کہ بعد کے لوگوں نے ضبط ولادت کے جن طریقوں کو استعمال کیا، و درست تھے یا نہیں؟

جہاں تک ان طریقوں کے استعمال کا تعلق ہے جو آجکل رائج ہیں اس کے بارہ میں یہ کہنا پڑے گا کہ ضبط تولید پر عمل کرنے والوں نے جو طریقہ اختیار کیا وہ قطعی غلط تھا،

مالتھس نے انسدادی مانع کے واسطے جس طریقے کی سفارش کی تھی وہ برتھ کنٹرول کے موجودہ طریقے نہ تھے بلکہ برہم چرچ (ضبط نفس) کا قدیم طریقہ تھا۔ ہارورڈ یونیورسٹی کے سابق پروفیسر معاشیات ڈاکٹر ایف۔ ڈبلیو۔ ٹاسک لکھتے ہیں:-

مالتھس کی یہ خواہش تھی کہ بیاہ کی عمر بڑھا دینی چاہیے اور یہ کہ شادیاں زیادہ سن پر پہنچنے کے بعد ہونا چاہئیں۔ اگر ایسا کیا گیا تو شادی کی شرح گھٹ جائے گی اس لئے کہ ممکن ہے کہ اس عمر کو پہنچنے سے قبل کچھ نوجوان مر جائیں۔

اس تجویز کی وجہ یہ نہیں ہو سکتی کہ اس زمانے میں ضبط تولید کے دوسرے طریقوں کا تصور نہ تھا، اس لئے کہ اگر آجکل کے فرز بے اور

دوسرے طریقے ایجاد نہ ہوئے تھے تو کم از کم عزل کا وجود تو بہت پہلے سے تھا، اس کے باوجود مالتھس نے انسدادی مانع آبادی کے لئے اس طریقے پر عمل درآمد نہیں سکھایا، لیکن اس کے اصل نظریے کے حاملین نے نفع نقصان سوچے بغیر ایک ایسی مہلک راہ اختیار کر لی جس کی خرابی کا خمیازہ انھیں بعد میں بھگتنا پڑا۔

۲۔ یہی مالتھس کی تجویز سو وہ عملاً تو اتنی مضر اور غلط نہیں جتنی وہ تجاویز ہیں جو برائے کنٹرول کے سلسلہ میں آجکل رائج ہیں۔

البتہ اس کا اصل نظریہ ایک اصل کلی کے لحاظ سے ہرگز نیچے نہیں، مالتھس نے جس صورت حال میں یہ نظریہ پیش کیا تھا اس میں تو بے شک اضافہ آبادی کا تناسب خاصا تشویشناک تھا، حیب صدیوں کے ترقی پذیر تمدن اور تہذیب کی بدولت بتدریج ضروری آلات اور علم حاصل کر نیکے بعد کسی تہذیب، یافتہ آبادی کا دفعہ نئے ملک پر قبضہ ہوتا ہے تو ایسی آبادی کو کچھ مدت کے لئے اضافہ تعداد کی غیر محدود گنجائش مل جاتی ہے۔ چنانچہ جس زمانے میں مالتھس نے اضافے کے امکانات دنیا کے سامنے پیش کئے ہیں اس میں شمالی امریکہ اور دوسرے کئی ممالک کے اندر یہی صورت پیش آتی تھی، اس کا مطلب یہ نہیں کہ عام حالات میں بھی اضافہ آبادی اس قدر ہو کہ عرصہ حیات تنگ کر دے۔ چنانچہ ڈاکٹر ایف، ڈبلیو، ٹاسک لکھتے ہیں:-

”حقیقت یہ ہے کہ حیوانات کی کوئی نوع بھی اپنی بائیسٹرین

شرح سے نہیں بڑھ سکتی اگر وہ ایسا کرے تو مروجہ زمانہ کے ساتھ اس کی تعداد اس قدر بڑھ جائے گی کہ دوسروں کی بقا ناممکن ہو جائیگی اور صرف وہی کرۂ ارض پر چھا جائے گی، انسان بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہے ہر ربع صدی کے اختتام پر اس کی تعداد دوگنی نہیں ہو سکتی صرف غیر معمولی حالات کے تحت اس قسم کی شرح طویل زمانے تک قائم رکھی جاسکتی ہے، جب صدیوں کے ترقی پذیر تمدن اور تہذیب کی بدولت بتدریج فنیاتی آلات اور علم حاصل کرنے کے بعد کسی تہذیب یا فتنہ آبادی کا دفعۃً نئے ملک پر قبضہ ہوتا ہے تو ایسی آبادی کو کچھ مدت کے لئے اضافہ تعداد کی غیر محدود گنجائش مل جاتی ہے چنانچہ جس زمانے کو بالخصوص نے اضافے کے امکانات کو تمثیل کے طور پر پیش کیا ہے اس میں شمالی امریکہ میں یہی صورت پیش آئی، علیٰ ہذا ریاستہائے متحدہ کے باشندوں میں بھی ان کی تاریخ کے بیشتر حصے میں یہی صورت حالات تھی، اور اہل کنڈا، اہل آسٹریلیا اور ارجنٹائن کی صورت میں بھی یہی ہوا، یہ سب صورتیں بنی نوع انسان کی تاریخ میں نہایت شاذ صورتیں ہیں، یہ ان مقابلہ شاذ

صورتوں کے مشابہ ہیں جن میں کوئی حیوان مثلاً پروانہ
پرند، یا دودھ پلانے والا جانور کسی نوآباد علاقے کو
ہجرت جائے جو اس کے لئے بالکل نیا ہوا اور کچھ مدت
تک وہاں اپنی غذا رکے ذرائع کو کم یا اپنے رقبوں
کو طاقتور پستے بغیر اپنی تعداد بڑھا سکتا ہو کسی ایسے
ملک میں جہاں آبادی قائم ہونے سے مدت گزر چکی ہو،
نئی نوع انسان کسی بیشترین شرح سے اپنی آبادی کو
نہیں بڑھا سکتے۔

اس کے علاوہ مالتھس کے زمانے میں وہ ہجرت انگیز ایجادات بھی
عمل میں نہ آئی تھیں جو آج کل ہجرت انگیز نہیں سمجھی جاتیں، سفر اور دوسرے
مواصلات کے ترقی یافتہ ذرائع، ریل، ہوائی اور بحری جہاز ایجاد نہ ہونے
تھے بعد میں اس کے برعکس ان عمدہ ذرائع مواصلات نے دور دراز کے
سفر میں بے حد سہولت پیدا کر دی قدیم ممالک کے لوگ نئے نئے ملکوں
میں آباد ہونے لگے اور ان ممالک کی پیداوار قدیم ملکوں میں آنے لگی،
جدید مقامات کے دریافت ہونے اور دور افتادہ ممالک کے درمیان
آمدورفت کے سہل ذرائع قائم ہونے سے مسئلہ آبادی کافی حد تک نپے
ہو چکا ہے چنانچہ ڈبلیو۔ ایچ۔ مورلینڈ صاحب لکھتے ہیں:-

۱۰ ترجمہ اصول معاشیات از ڈاکٹر ٹامسک ص ۳۲۰ ج ۲،

جس زمانے میں مالتھس نے مسئلہ آبادی پر قلم اٹھایا تھا، دنیا کی حالت آجکل کے مقابل جداگانہ تھی، اسکو معلوم نہ تھا کہ ایک زمانہ ایسا آئیو لاس ہے جبکہ ریل اور دُخانی جہازوں کے ذریعہ سے خوراک اور دیگر ضروریات کی کثیر مقداریں دنیا کے ایک گوشے سے دوسرے گوشے تک پہنچا کر رہ گئی، یہ پیش کردہ مسئلہ اس خیال پر مبنی ہے کہ ہر ملک کو اپنے واسطے سامان خوراک خود ہی پیدا کرنا پڑتا ہے اور مالتھس کے زمانے میں حالت بھی یہی تھی لیکن اب معاملہ دیگر گوں ہے اب جیسے تو ایک ملک اپنا کل سامان خوراک دوسرے ملک سے منگا سکتا ہے، بشرطیکہ وہ کسی دوسری شکل میں کافی دولت پیدا کرتا ہو جس کو بطور قیمت معاوضے میں دے سکے مثلاً انگلستان اپنی خوراک کا بہتہ تھوڑا حصہ خود پیدا کرتا ہے بلکہ وہ اپنی گونا گوں مصنوعات کے عوض میں دوسرے ملکوں سے خوراک کا سامان لیتا ہے، اب سوال یہ نہیں ہے کہ کوئی ملک اپنے واسطے کیونکر کافی خوراک پیدا کرے بلکہ یہ کہ وہ کیونکر اس قدر دولت پیدا کرے کہ مطلوبہ مقدار خرید سکے (مقدمہ معاشیات مطبوعہ حیدرآباد)

مورلیٹڈ صاحب کے اس قول پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ گزشتہ دور میں یہ واقعات مسئلہ آبادی کو کافی حد تک گٹے کر چکے ہیں، لیکن آئندہ نئے نئے ممالک دریافت ہونے کی امید اب بہت مدہم ہے۔ چھوٹے چھوٹے جزیرے ملیں تو ملیں غالباً امریکہ اور آسٹریلیا جیسے بڑے عظیم اب نامعلوم نہیں رہے، ایجادات بھی منتہائے کمال کو پہنچ چکیں اور اگر ان کا سلسلہ جاری رہا بھی تو جیسا انقلاب دُخانی انجن نے کر دکھایا آئندہ ایسا ہونا دشوار ہے، لہذا جو خطرہ مسئلہ آبادی میں مضمر ہے وہ صرف ملتوی ہوا ہے ہمیشہ کے لئے رفع نہیں ہوا اور اب نہیں تو ہزار سال کے بعد اس کا وقوع ممکن ہے۔

اس اعتراض کا جواب تین طرح دیا جاسکتا ہے۔
 ۱۔ جہاں تک ایجادات اور ملکوں کی دریافت کا تعلق ہے تو ان کے اضافہ کا تصور جو آجکل مشکل نظر آتا ہے وہ اس تصور سے مختلف نہیں جو گزشتہ زمانے میں لوگوں کے ذہن میں آچکا ہے

بھلا گزشتہ زمانے میں کس کو یقین آتا تھا کہ انسان بھی لہجی سمندر کا فراخ سینہ چیر کر دوردراز کے سفر پر سہولت ملے کر لے گا، یا سینکڑوں میل فی گھنٹہ کی رفتار سے ہوا میں پرواز کرے گا یہ راکٹ اور اسپٹک جو اب گزر کر جاندا اور مرتح تک کی خبر لاتے ہیں ان جیسی چیزوں کا تصور مجاہدوں کے اُڑن کھٹولے کی صورت میں ہو تو ہو، کسی حقیقی اور مشاہدہ چیز کی حیثیت سے ہرگز نہ تھا، اس کے باوجود جو

چیزیں اس وقت ناممکن نظر آتی تھیں آج ممکن ہی نہیں موجود ہیں،
اسی طرح اس وقت کی قیاس آرائی بھی آئندہ کیلئے ایجادات کے ختم
ہونے پر کوئی محقول دلیل نہیں،

(۲) اور اگر بالفرض یہ مان لیا جائے کہ آئندہ وہ اسباب پیدا نہ ہونگے
جو بڑھتی ہوئی آبادی کو روک سکیں یا ان کی تمام ضروریات کے کفیل ہو جائیں
تو یہ تو روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مستقبل قریب میں ایسے تشویشناک
اصول کی کوئی امید نہیں، آمد مستقبل بعید کے لئے اس وقت کا پھینکا ہوا
کچھ مضر نتائج تو پیدا کر سکتا ہے کسی مفید نتیجہ کی امید موهوم ہے۔

(۳) پروفیسر ایکس برنی اصول معاشیات میں اس اعتراف کا جواب
دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”قزائن سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً آبادی کبھی اس قدر
نہ بڑھے گی کہ ضروریات ملنے میں وقت ہوا افزونی
آبادی پر جو خاص خاص بندشیں قائم ہیں وہ
حسب ذیل ہیں:-“

اس کے بعد انھوں نے چند ان اسباب کا ذکر کیا ہے جو اضافہ
آبادی کے سیلاب پر بندہ کام دیتے ہیں ان میں سے بعض اہم چیزوں کا
خلاصہ ہم یہاں پیش کرتے ہیں۔

(الف) دولت مند طبقوں میں غالباً تعیش کے اثر سے بچے کم
پیدا ہوتے ہیں، زیادہ تر اولاد غریب اور متوسط الحال طبقوں میں ہوتی

ہے، واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ دولت مند کے پھیلنے سے اضافہ آبادی کی رفتار مدہم ہو جاتی ہے۔

(ب) تعلیم یافتہ طبقے میں دماغی محنت کی کثرت سے نفسانی خواہشیں ضعیف ہو جاتی ہیں اور ایسے لوگوں کو شادی سے رغبت نہیں رہتی، لہذا اشاعتِ تعلیم کے ساتھ ساتھ افزونی آبادی کی روک تھام ہو رہی ہے۔
(ج) جدید ترقی یافتہ ممالک میں مستورات میں کچھ ایسی آزادی پھیلی ہے کہ وہ بال بچوں کے جنجال سے بچکر سیاست اور انتظام ملک میں حصہ لینا چاہتی ہیں، اور اس پر تعلیم فرید ہے اس وجہ سے ایسی عورتوں کی تعداد بڑھ رہی ہے جو شادی سے گریز کرتی ہیں۔

(د) عاداتِ بد بری طرح پھیل رہی ہیں جن سے امراضِ پیشہ نشوونما پلتے ہیں اور قوتِ مردی کو زائل یا کم کر دیتے ہیں۔
(ک) ہر صدی میں دو چار جنگیں ضرور ہو جاتی ہیں، خصوصیت سے موجودہ آلاتِ حرب کے ایجاد ہونے سے جنگوں میں ہلاک ہونے والوں کا تناسب بے حد بڑھ چکا ہے،

(د) وبائیں، گونا گوں امراض، زلزلے، طوفان اور حادثاتِ غرض چند در چند کارکنِ قدرت کی طرف سے ایسے موجود ہیں جو آبادی کا ٹچھاٹ کرتے رہتے ہیں۔

یہ پس واضح ہو کہ آبادی حد سے زیادہ بڑھنے اور ضروریات کے میسر نہ آنے کا خدشہ خلافِ قرآن ہے

جو خدا پیدا کرتا ہے وہی سب کی ضروریات کا کفیل ہے۔

اس کے علاوہ جناب پرمتھ ناتھ ہنرجی نے اپنی تالیف انڈین کناس میں دلائل سے ثابت کیا ہے کہ آبادی کے اضافے کا تناسب تشویشناک نہیں ہے، انہوں نے سب سے پہلے ایک معقول دلیل پیش کی ہے

اضافہ کچھ یوں بھی معلوم ہوتا ہے کہ مردم شماری کا انتظام بمقابل سابق زیادہ منضبط اور مکمل ہو گیا ہے

اس دلیل کی واقعیت کا اندازہ اس بات سے لگائیے کہ تمام دنیا میں نیو انگلینڈ کی ماساچو سیٹس ہی ایک ایسی ریاست ہے جہاں صحیح شرح میں مسلسل درج کی جاتی رہی ہیں، دوسرے ممالک میں اس کا پورا اہتمام نہیں ہوا اور وہاں کی شرح پیدائش دوسرے ممالک کے مقابلہ بہت اونچی ہے، زیادہ سے زیادہ تناسب پیدائش ۶ بر ۲۷ فی ہزار رہا ہے اور اکثر ۲۴، ۲۵ کے درمیان دائر رہتا ہے۔

اس کے بعد پرمتھ ناتھ صاحب نے لکھا ہے۔

بقول پروفیسر سینگمپن آبادی کے مسئلہ کو صرف تعداد پر ختم نہ سمجھنا چاہیے بلکہ اس کو پیداوار کی قوت اور واجبی تقسیم سے بھی بہت کچھ تعلق ہے قانون تغلیس

۱۵ اصول معاشیات از الیکس برنی باب ۲ ص ۶۱۹، ۱۶ معاشیات ہند ص ۲۹

۱۷ دیکھئے ترجمہ اصول معاشیات از ٹاسک ص ۲۸، ۲۹، ۳۰

حاصل کا پورا پورا عمل صرف زراعت میں ہوتا ہے اور
حقیقی تقابل آبادی اور خوراک میں نہیں بلکہ آبادی اور
دولت میں ہے، اگر آبادی بڑھے اور دولت اپنی اسی
مقدار پر قائم رہے یا آبادی کے مقابل اس میں کتنا اضافہ
ہو تو نتیجہ یہی ہوگا کہ لوگ اور بھی زیادہ خستہ حال ہو جائیں گے
چنانچہ پچھلے زمانے میں ہندوستان کی یہی حالت
رہ چکی ہے، اس کے برعکس اگر اضافہ آبادی کے ساتھ
پیداوار اور دولت میں بھی اس قدر ترقی ہوتی رہے تو
ملک میں موجودہ آبادی سے بھی زیادہ لوگ اچھی طرح
بسر کر سکتے ہیں۔

مذکورہ بحث سے آپ پر واضح ہو چکا ہو گا کہ مالتھس نے جس زمانے
میں مسئلہ آبادی پیش کیا تھا، اس وقت حالات کچھ اور تھے اور اب کچھ اور
ہیں، اس لئے مالتھس کے مسئلہ آبادی کو موجودہ زمانے کے سر نہیں
تھوپا جاسکتا۔

البتہ مالتھس کے بعد جس شخص نے اس کے مسئلہ آبادی کو کچھ ترمیم
کر کے پیش کیا ہے وہ مارشل ہے، اس کا نظریہ ضرورتاً قابل غور ہے۔
اس کا خیال ہے کہ انیسویں صدی کے نصف اول میں انگلستان کے
ماہرین معاشیات نے اضافہ آبادی کا وسائل معاش پر جو بار پڑتا ہے
اس کو بیان کرنے میں مبالغہ سے کام لیا ہے، لیکن ان کا یہ مبالغہ ایک

حد تک حق بجانب تھا۔ وہ لوگ یہ کیونکر جان سکتے تھے کہ آگے چلکر وسائل آمدورفت میں ایسی جبرت انگیز ترقی ہوگی کہ دنیا کی زرخیز ترین زمینوں کی پیداوار دور دراز کے ملکوں میں جا کر اس قدر ادنیٰ شرحوں سے فروخت ہوگی انہیں یہ علم کیسے ہو سکتا تھا کہ سائنس کی ترقی سے انسان اپنے محدود وسائل ہی کے ذریعہ اس قدر کام لے سکے گا، لیکن یہ واقعات پیش آئے جس کی وجہ سے مانتھس کا نظریہ کسی قدر قدیم ہو گیا ہے اور اس میں جدید حالات سے مطابقت باقی نہیں رہی،

البتہ اگرچہ اس نظریے کی شکل قدیم ہو چکی ہے لیکن اپنی اصلیت کے اعتبار سے وہ اب بھی بڑی حد تک صحیح ہے۔
اس کے بعد مارشل نے مسئلہ آبادی کو حسب ذیل طریقے سے بیان کیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ اضافہ آبادی کا انحصار دو چیزوں پر ہے ایک قدرتی اضافہ یعنی اموات کے مقابلہ میں پیدائش کی کثرت دوسرے توطن۔
قدرتی اضافہ | ان میں سے پہلی چیز یعنی کثرت ولادت کا انحصار زیادہ تر ان عاداتوں پر ہوتا ہے جو شادی سے متعلق ملک کے باشندوں میں رائج ہوتی ہیں لیکن خود ان عاداتوں پر حسب ذیل اسباب کا اثر پڑتا ہے۔

(الف) آب و ہوا۔ گرم ممالک کے لوگ جلدی شادی کر لیتے ہیں اور سرد ممالک کے رہنے والے دیر سے۔

دب، پرورش خاندان کی دقتیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آبادی کے مختلف طبقوں میں شادی کی عمر مختلف ہوتی ہے مثلاً متوسط طبقے کے انہاد بہت دیر سے شادی کرتے ہیں، دستکار اور صنایع ان سے کسی قدر جلد اور بے مہارت مزدوران سب سے جلد، وجہ صاف ظاہر ہے کہ متوسط طبقوں کے سوسائٹی میں اپنا وقار اور عزت برقرار رکھنے میں بہت روپیہ صرف کرنا پڑتا ہے جس کی وجہ سے وہ اس وقت تک شادی نہیں کرتے جب تک کہ پرورش خاندان کی ضروریات کا لحاظ رکھتے ہوئے کافی مقدار میں کمائے لیں دستکاروں اور صنایعوں کا معاملہ اس سے مختلف ہے کیونکہ وہ بیس کیس سال کی عمر تک جتنا کما لیتے ہیں، وہی ان کی انتہائی آمدنی ہوتی ہے اسلئے بالعموم وہ اس عمر تک شادی کر لیتے ہیں اور ادنیٰ الحبقوں کی کیفیت ان سے بھی دگرگوں ہے، کیونکہ سترہ، اٹھارہ برس ہی کی عمر میں ان کی آمدنی انتہائی حدود کو پہنچ جاتی ہے،

(ج) رسم درواج :- بعض پسماندہ دیہاتی علاقوں میں اینک یہ قانون ہے کہ صرف بڑے لڑکوں کو شادی کی اجازت دی جاتی ہے، یورپ کے بعض مقامات میں بکثرت یہ قانون رائج ہے، اسی طرح کے دوسرے رسوم درواج بھی قدیمی مائعات کے علاوہ اضافہ آبادی پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

عام مشاہدہ ہے کہ اکثر لوگ خاص کر معاشی اسباب کے زیر اثر ۲۔ توطن اپنا وطن چھوڑ کر دوسرے ملکوں میں جا لیتے ہیں اس ہجرت کا بھی ملک کی آبادی پر لمبا اوقات گہرا اثر مرتب ہوتا ہے،

پچھلے دنوں انگلستان کی بہت سی آبادی آسٹریلیا میں جا جا کر بسی رہی ہے، مارشل کے اس نظریہ آبادی کو پیش نظر رکھ کر (جو جدید حالات کے مطابق ہے) آپ خود بخود اس نتیجے پر پہنچ سکتے ہیں کہ مارشل کے نزدیک بھی مالتھس کا نظریہ ایک اصل کلی کے اعتبار سے قطعی غلط تھا، وہ کچھ مخصوص حالات ہی تھے جنکے تحت مالتھس نے تحدید نسل کی تجویز پیش کی تھی، اب وہ حالات ختم ہو چکے ہیں،

اب مارشل کے اس نظریہ آبادی سے بھی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ تحدید نسل کی کوئی ضرورت نہیں، جو حالات رونما ہوتے رہتے ہیں ان کا تغیر و تبدل ہی ضبط تولید کے تقاضوں کو پورا کر دیتا ہے، کہیں آب و ہوا کہیں رسم و رواج اور کہیں پرورش خاندان کی دقیقہ شادی سے باز رکھتی ہیں اور نتیجہ اضافہ آبادی سے بھی، اور کسی جگہ خارجی توطن اور ہجرت آبادی میں کمی کرتی رہتی ہے۔

بہر کیف! جن لوگوں نے جذباتی انداز کو چھوڑ کر غیر جانبدارانہ اور سنجیدہ طریقے سے غور و فکر کیا ہے ان کا بیان یہ ہے کہ پورے کرۂ ارض کا آبادی کے لئے ناکافی ہونا ممکن نہیں، اس موضوع پر حال ہی میں ”مہفتہ وار ٹائم“ کے اندر ایک بہت تحقیقی مضمون شائع ہوا تھا، جس میں دلائل سے

۱۔ مارشل کے نظریہ آبادی کی مزید تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو جناب حبیب الرحمن صاحب کی کتاب ”معاشریات“ ص ۵، تا ص ۸، مطبوعہ ۱۳۵۷ھ

ثابت کیا گیا تھا کہ اضافہ آبادی سے متعلق یہ جذباتی پیش گوئیاں اور بے سوچے سمجھے اندازے قطعی غلط ہیں، ان کا حشر بھی وہی ہو گا جو مالتھس کی پیش گوئیوں کا ہوا تھا۔ اس مضمون کا کچھ خلاصہ ہم افادہ ناظرین کے لئے پیش کرتے ہیں۔

صاحب مضمون نے لکھا ہے کہ یہ پیش گوئیاں کرنے والے سائنس کی ممکنہ ایجادات اور غیر متوقع انقلابات کا اندازہ نہیں کر سکے، جس طرح مالتھس کے زمانے میں آسٹریلیا، افریقہ، اور جنوبی امریکہ میں بڑی بڑی زمینیں خالی پڑی تھیں، اسی طرح موجودہ زمانے میں بھی ایمزن بیسن کے اندہ پوری زمین کا بیسواں حصہ بالکل خالی پڑا ہے، صرف ایتھوپیا کی ۸ کروڑ ایکڑ ایسی زمین غیر مزدور ہے جو تمام دنیا کی سب سے زیادہ زرخیز زمین ہے۔ وہ ایشیا جس میں مجموعی آبادی کا اتنا شور مچ رہا ہے، اس میں بھی زمین کے بڑے بڑے قابل کاشت حصے غیر مزدور ہیں، مثلاً فلپائن کے جزیرہ منڈاناؤ اور جنوبی ویتنام کی مرکزی سطح مرتفع کا پورا حصہ غیر آباد ہے، جبکہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں دو کروڑ ستر لاکھ ایکڑ زمین جو پہلے زیر کاشت تھی صرف اس لئے بیکار چھوڑ دی گئی کہ غذا بہت زیادہ پیدا ہونے لگی تھی۔ اور اگر ان اہم حقائق سے قطع نظر کر کے یہ طے کر لیا جائے کہ ان غیر آباد زمینوں کو کام میں نہیں لایا جائے گا، تب بھی دنیا کی غذائی پیداوار بہت زیادہ بڑھائی جاسکتی ہے۔

۱۹۵۹ء میں انڈیل نے تین ارب ڈالر غذا کی درآمد پر صرف کتنے

اور اس بات کا اعتراف کیا تھا کہ کچھ چند سالوں سے ہر سال تین لاکھ سے ۴ لاکھ ٹن کاغلہ درآمد کر رہا ہے، حالانکہ اگر اس کے ذمہ داروں سے یہ پوچھ لیا جائے کہ انڈیا اپنی پیداوار کو جاپان کی طرح تین گنا کیوں نہیں بڑھا سکتا؟ تو ان کے پاس کوئی معقول جواب نہ ہوگا۔

انڈیا اور جاپان کی زرعی پیداوار کی شرح میں جو تفاوت ہے وہ صرف اس لئے کہ جاپان کا کسان کرم خوردوار، بہترین بیج اور زیادہ کیمیائی کھاد استعمال کرتا ہے، اور اگر انڈیا بھی انہی جیسے محتاط طریقوں پر عمل کرے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسکی پیداوار جاپان کی نسبت سے کم رہے۔

برطانیہ کے معاشی ماہر مسٹر کولن کلارک نے اندازہ لگایا ہے کہ اگر تمام دنیا اپنی قابل کاشت زمینوں کو ایسے موثر طریقے سے کاشت کرے جیسے کہ ہالینڈ کا ہنرمند کسان کرتا ہے تو موجودہ زرعی زمین ۲۸ ارب کی آبادی کو یورپ کے معیار زندگی کے مطابق سامان غذا مہیا کر سکتی ہے، گریبان زمین میں موجودہ آبادی سے تقریباً دس گنا زائد آبادی کے لئے بھی گنجائش ہے۔

آئیے اب ہم دیکھیں کہ خصوصیت سے **پاکستان میں مسئلہ آبادی** پاکستان میں مسئلہ آبادی کی کیا نوعیت ہے؟ اس موضوع پر غور و فکر کرنے کے لئے مندرجہ ذیل سوالات کو پیش نظر رکھنا چاہئے :-

۱۔ ترجمہ از "ٹائم ویکلی نیویارک" مجریہ "جنوری سنہ ۱۹۷۱ء"

۱۔ کیا واقعی آبادی کی رفتار زائد ہے ؟
 ۲۔ وسائل معاش کا آبادی کے ساتھ کیا تناسب ہے ؟
 ۳۔ اگر یہ صحیح ہے کہ وسائل معاش اضافہ آبادی کا ساتھ نہیں دیتے
 تو کیا ضبط ولادت ہی اس مسئلہ کا واحد علاج ہے ؟
 ۴۔ اگر ضبط ولادت کے علاوہ کوئی اور بہتر علاج ممکن ہے تو کیا ؟
 اب آپ ان میں سے ہر ایک سوال کا جواب موجودہ حالات کی
 روشنی میں تلاش کیجئے تو معلوم ہو گا کہ ۱۔

۱۔ اس میں تو واقعی کوئی شک نہیں کیا جا سکتا کہ پاکستان کی آبادی
 خاصی رفتار سے بڑھ رہی ہے، ۱۹۴۱ء سے ۱۹۵۱ء تک کے عرصے میں
 پاکستان کے علاقہ میں ۱۰۸۵ فیصد افراد کا اضافہ ہوا۔ لیکن اس کا بہت بڑا
 حصہ مہاجرین کی درآمد کا نتیجہ تھا ۱۹۵۱ء کے وسط میں جو پنجاب الہ منصف پیش
 کیا گیا تھا اس کے اندازے کے مطابق چھ سال کے عرصہ میں ہر سال آبادی
 کے اندر ۴۴ فیصد اضافہ ہوا اور ۱۹۶۱ء کی حالیہ مردم شماری کی رپورٹ
 کے مطابق دس سال کے عرصہ میں ہر سال دس لاکھ نفوس بڑھے، ۱۹۵۱ء
 میں کل آبادی ۸ کروڑ کے لگ بھگ تھی اور ۱۹۶۱ء میں ۹ کروڑ سے بھی زائد
 ہو گئی ہے۔

۲ دیکھئے Pak Economics by Mr. Afzal p. 241
 Essays on Pakistan Economy by Mr. Khur-
 shid Ahmed p. 24

لیکن یہ بھی اپنی جگہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ محض اس اضافے سے بوکھلا کر رقبے اور پیداوار کی گنجائشوں سے آنکھیں بند کر لینا دانشمندی اور سنجیدگی کا تقاضا نہیں، بلکہ پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ ملک کا رقبہ کتنے اضافے کی گنجائش رکھتا ہے؟ اس کی پیداوار کہاں تک اضافہ آبادی کا ساتھ دے سکتی ہے؟

۲۔ جہاں تک رقبہ کا تعلق ہے اس کی حیثیت سے پاکستان کی آبادی نہ اب تشویشناک ہے اور نہ مستقبل میں اسکی کوئی امید، کیونکہ ماہرین کا اندازہ ہے کہ ایک زراعتی ملک ایک مربع میل میں ۲۵۰ افراد تک کی ضروریات زندگی کو پورا کر سکتا ہے، پاکستان ایک زراعتی ملک ہے اسکی آبادی کا ۷۹ فیصد حصہ زراعت پیشہ ہے، اور یہاں اوسطاً ایک مربع میل میں ۲۰۸ آدمی بستے ہیں۔ اس لحاظ سے پاکستان میں فی مربع میل ۴۲ افراد کی مزید گنجائش ہے اور یہ گنجائش بہت وسیع ہے

البتہ اگر موجودہ زرعی پیداوار کو دیکھا جائے تو وہ بیشک مزید اضافے کی تحمل معلوم نہیں ہوتی، اگرچہ ہماری زرعی پیداوار کو دیکھا جائے تو وہ آبادی کا ساتھ دے رہی ہے، اور اگر صحیح طریقہ تقسیم پر عمل کیا جائے تو یہی پیداوار تھوڑے بہت مزید اضافہ کی گنجائش بھی رکھتی ہے۔ بڑی اہم پیداواریں سے ۳۷ لاکھ ۸۵ ہزار دو سو بیس ٹن گندم پیدا ہوتا ہے۔

۱۷ دیکھو Essays on Pakistan Economy p. 24

۱۸ Land and crop statistics of Pakistan ۱۹۵۹

جو متحدہ ہندوستان میں پیدا ہونے والے گندم کے ۱۴ فیصد سے بھی زیادہ
ہے چاول کی کل پیداوار ۸۴ لاکھ ۶۱ ہزار سے کچھ زائد ہے اور یہ مقدار متحدہ
ہندوستان کی پیداوار کا تقریباً ۳۵ فیصد حصہ ہے،

۲۔ پوری دنیا کا تقریباً ۷۵ فیصد پیٹ سن ہمارے ملک
میں پیدا ہوتا ہے، غرضیکہ موجودہ پیداوار موجودہ آبادی کے لئے کافی ست
البتہ کسی بڑے اضافہ کی تحمل نہیں۔

۳۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ اگر موجودہ پیداوار مزید اضافہ
آبادی کی نسبت سے کم ہے تو اس کا واحد علاج ضبط ولادت ہی ہے۔ یہ
ہرگز مناسب نہیں کہ ہم آبادی کو دانستہ کم کر کے مہلک خطرات کو خود اپنے
ہاتھوں مول لے لیں، البتہ آئندہ کی معاشی حالات استوار کرنے کے لئے ہمیں
پیداوار بڑھانے کی ہر ممکن کوشش کرنا چاہیے۔

۴۔ یہ کہ وہ کیا ممکنہ طریقے ہیں جن پر عمل کر کے ہم معاشی بحران سے
نجات پاسکتے ہیں؟ (یہی چوتھا سوال بھی ہے) سو اس سلسلہ کی مختلف تجاویز
اور ممکنہ طریقے ہم آگے ایک مستقل باب کے تحت پیش کریں گے، جن سے
آپ پر یہ بات کھل کر سامنے آجائے گی کہ ضبط ولادت کی پامال راہ سے
الگ کتنی پرسکون راہیں بھی ہیں جن پر چلکر ہم ہر معیشت کا مقابلہ کر سکتے ہیں
واللہ الموفق والمعين۔

۱۔ دیکھتے سالنامہ پاکستان مطبوعہ ۱۹۵۱ء

۲۔ تجربہ کیا کہتا ہے؟

مذکورہ حقائق سے پوری طرح واضح ہو چکا ہے کہ ضبط ولادت نہ تو شرع اسلام کی کسوٹی پر صحیح ثابت ہوا، اور نہ عقل ہی اسے رواج دینے پر راضی ہے۔ ان متدبیرانہ دلائل کے بعد ایک سلیم الفکر انسان کا ذہن سو فیصد اس نتیجے پر پہنچنا چاہیے کہ ضبط ولادت پر عمل کرنا کسی طرح صحیح نہیں،

لیکن افسوس کہ ہم اپنی اس قوم سے مخاطب ہیں جو دو سو سال کے اس المناک پھیر میں اگر اپنی سیاسی عظمتوں کیساتھ ساتھ اپنی تمام فکری صلاحیتیں بھی یورپ کی قربان گاہ پر لٹا چکی ہے، ہماری مرعوبیت اور احکام کتبی اس حد تک پہنچ چکے ہیں کہ ہمارے دل کسی ایسی بات کو جگہ دینے پر آمادہ نہیں ہوتے جو براہ راست یورپ سے درآمد نہ کی گئی ہو خواہ اس کی صداقت پر قرآن و سنت کے کتنے ہی قطعی دلائل رکھ دیئے جائیں یا خالص عقلی اور ناقابل انکار براہین کے ڈھیر لگا دیئے جائیں۔ ہماری نگاہیں اور ہمارے دل ان کو قبول کرنے پر تیار نہیں ہوتے بلکہ یہ معلوم کرنے کے لئے بیتاب رہتے ہیں کہ اس بارے میں مالتھس نے کیا کہا؟ نیوٹن نے کیا سوچا؟ ہزار ڈشاکا نظر یہ کیلے؟ اور آخر کار اسی نظریے کو حرف آخر قرار دیتے ہیں جو کسی مغربی مفکر کی رمانی اچ

سے وجود میں آیا ہو، قرآن و سنت کیا کہتے ہیں؟ عقل کیا پسند کرتی ہے؟
یہ ایسے سوالات ہیں جو ذہنی تقلید کے اس دور میں ”سرسودہ“
ہو چکے ہیں۔

اس لئے یہاں یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ یورپ کے جن ممالک نے
اس طریقے کو رواج دیا انہوں نے اس کا کیا پھل پایا؟ — اور احقر کار
انہوں نے اس عمل سے متعلق کیا رائے قائم کی؟ ضبط ولادت کی تحریک
تقریباً ۸۰، ۷۰ سال سے مغربی ممالک میں سرگرم عمل رہی ہے، اتنی مدت
ایک ایسی تحریک کا راز فاش کرنے کے لئے بالکل کافی ہے جسے مختلف اقوام
و ممالک میں کثرت کے ساتھ اشاعت نصیب ہوئی ہو، اور اس کے نتائج
کی کئی بار تحقیق کی جا چکی ہو، وہاں اس تحریک کے جو مہلک نتائج برآمد ہوئے
ان کی مختصر داستان یہ ہے۔

۱۔ طبقات کا عدم توازن | انگلستان کے رجسٹر جنرل کی رپورٹوں
اور نیشنل ہر تھریٹ کمیشن کی

تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ ضبط ولادت کا رواج زیادہ تر اعلیٰ اور
اوسط طبقوں میں ہے زیادہ تر اچھی تنخواہیں پالنے والے کارکن، تعلیم
یافتہ، اور امراتہ تجارت اور کارخانہ دار اس تحریک پر کار بند ہیں، رہے
ادنے درجے کے مزدور وغیرہ تو ان میں اس تحریک کا رواج بدست
صفر ہے، نہ ان میں زیادہ شمار معاشرت کی ہوس ہے اور نہ اونچے
حصے، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ان کے یہاں ابھی تک وہی قدیم

تقسیم کا رہے کہ مرد کماتے اور عورت گھر کا انتظام کرے، اسی وجہ سے وہ معاشی تنگی اور وسائل زندگی کی گرانی کے باوجود ہر تھکنے کنٹرول کو فروری نہیں سمجھتے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان میں شرح پیدائش بہت زیادہ ہے اور اس کے برعکس اعلیٰ اور اوسط طبقوں میں شرح ولادت بہت کم ہے۔

مختلف شہروں کے مختلف طبقوں میں فی ہزار شرح پیدائش حسب ذیل ہے

طبقہ	پیرس	برلن	ویانا	لندن	ہیمبرگ
بہت مفلس طبقہ	۱۰۸	۱۵۷	۲۰۰	۱۴۷	۱۵۱
مفلس طبقہ	۹۵	۱۲۹	۱۴۴	۱۴۰	x
آرام کی زندگی بسر کرنے والے	۷۲	۱۱۴	۱۵۵	۱۰۷	x
متمول طبقہ	۵۳	۷۳	۱۰۷	۸۷	x
بہت متمول طبقہ	۳۴	۴۷	۷۱	۷۳	۵۹

یہ اعداد و شمار بھی ذرا پرانے ہیں، انگلستان کے نسبتاً یورپین آئیوائے اعداد کے مطابق مزید خراب ہے، کیونکہ مفلس طبقوں میں شرح

۱۰۰ ماشیات ڈاکٹر ٹامسگ بحوالہ کتب مختلف ص ۳۸ ۳۹ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲

پیدائش ۴۰ فی ہزار ہے جبکہ اعلیٰ اور اوسط طبقوں میں صرف ۱۰ فی ہزار ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں جسمانی محنت کرنا سب سے لطیفہ بڑھ رہا ہے جس اور ان لوگوں کی تعداد روز بروز گھٹتی جا رہی ہے جو ذہنی اور عقلی اعتبار سے بلند درجہ رکھتے ہیں اور جن میں قیادت و کارکردگی کی صلاحیت متاثر ہے۔ یہ پیمائش فحط الرجال پر منتج ہوگی جس کے بعد کوئی قوم سر بلند نہیں رہ سکتی اور اسی چیز کی پیشگوئی ڈاکٹر ایف، ڈبلیو ٹاسک نے کی تھی۔

اسی بنا پر خوش حال طبقے میں اس رجحان کی موجودگی سے یہ خطرہ ہے کہ آبادی کی خوبیاں انحطاط پذیر ہو جائیں گی وہی قابلیت کے لوگ کم پیدا ہوتے ہیں اور جو کچھ پیدا ہوتے ہیں ان پر اپنی ذہنی استعداد سے پوری طرح کام لینے کے لئے عملی مقابلے کا بطور بھیج سمجھتے کم اثر پڑتا ہے، اس کے برخلاف آبادی نے ادنیٰ ترین طبقوں میں شرح ولادت بہت اعلیٰ ہوتی ہے۔ گوان کی جماعت سے بھی اعلیٰ قابلیت کے چند افراد پیدا ہوتے ہیں لیکن عام جماعت معمولی قابلیت کے افراد پر مشتمل ہوتی ہے۔

یہ نتیجہ ہمارے ملک میں زیادہ ظاہر ہوگا۔ اگر خدا نخواستہ تب

ضبط تولید کو یہاں رواج دیا۔ کیونکہ ہماری آبادی کی اکثریت میں نیم کنٹرول کی کوئی خواہش نہیں پاتی جاتی جس کا اندازہ اس لطیفے سے کیجئے کہ حال ہی میں ”ماہنامہ ریڈرز ڈائجسٹ لندن“ میں ایک واقعہ لٹور کارٹون شائع ہوا تھا، جس میں کہا گیا تھا کہ حکومت انڈیا نے ضبط ولادت کی طرف ترغیب دلانے کے لئے کچھ اشتہار شائع کئے تھے جس میں ایک طرف تو اس خاندان کی تصویر تھی جس میں صرف ایک میاں بیوی اور ایک دو بچے ہیں اور یہ خاندان خوشحال ہے۔ دوسری طرف اس کے برعکس اس خاندان کا عکس دکھایا گیا تھا جو اولاد کی زیادتی کی وجہ سے پریشان ہے۔ جب یہ اشتہار ملک کے عوام اور دیہات میں پہنچا تو لوگوں نے اس خاندان کو زیادہ پسند کیا جس میں بچے زیادہ ہیں۔

یہ لطیفہ بھی اگرچہ حقیقت کی عکاسی کر رہا ہے لیکن سنجیدگی سے غور کرنے پر بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔

برآمد کنٹرول کا رواج تعلیم یافتہ اور شہری لوگوں میں ہو سکتا ہے۔ غیر تعلیم یافتہ اور دیہاتی افراد میں اس رجحان کا پیدا کرنا کسی کے بس میں نہیں، جو قومیں دنیا کی مہذب ترین قومیں کہلاتی ہیں وہ بھی ان لوگوں میں یہ مہذب طریقہ رائج نہ کر سکیں

اور پاکستان میں اکثریت انہی لوگوں کی ہے، آبادی کا ۸۴

فیصد حصہ غیر تعلیم یافتہ اور ۸۹ فیصد حصہ دیہاتی ہے، اس پر اگر یہاں ضبط ولادت کو رواج دیا گیا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ تعلیم

یافتہ اور تمدن ذہن رکھنے والی نسلیں اٹھنا بند ہو جائیں گی۔ آبادی کی اکثریت ان لوگوں کی ہوگی جن میں کارکردگی اور جہاں بانی کی صلاحیتیں مفقود ہوں گی کیا یہ ایک عظیم نقصان نہیں؟

آپ پیچھے پڑھ چکے ہیں کہ ضبط ولادت

۲۔ طلاق کی کثرت | ازدواجی رشتوں کو کمزور کر دیتا ہے، اولاد میں میاں بیوی کا تعلق برقرار رکھنے میں ایک مضبوط کڑی ہوتی ہے اس کے نہ رہنے کی صورت میں زوجین کے لئے ایک دوسرے سے الگ ہو جانا کوئی اہمیت نہیں رکھتا، یہی وجہ ہے کہ یورپ میں طلاق کا رواج بکثرت پھیل رہا ہے، اور طلاق حاصل کرنے والوں کی اکثریت ان لوگوں سے تعلق رکھتی ہے جو بچے اولاد ہیں۔

۳۔ شرح پیدائش کی کمی | اسب سے زیادہ اہم نتیجہ یہ ہے کہ جنہی قوم میں ضبط ولادت پر کاربند رہیں ان کی شرح ولادت خوفناک حد تک گھٹ گئی۔ یہ تحریک ۱۸۷۶ء میں برگ وبار لائی اور اس کے بعد سے ان کی شرح پیدائش جیٹ انگلینڈ حد تک گھٹتی چلی گئی، مثال کے طور پر انگلستان کو لیجئے، وہاں ۱۸۷۶ء میں شرح پیدائش ۳۶ فی ہزار تھی اور ۱۹۲۶ء ۸۶ اور ۱۹۷۶ء گئی اس سے زیادہ واضح طور پر ضبط ولادت کا نتیجہ معلوم کرنے کے لئے شرح

مناکحت اور شرح پیدائش کا موازنہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ انگلستان میں
 ۱۸۰۶ء سے ۱۹۰۱ء تک شرح مناکحت میں ۴ سے ۳ فیصد کمی واقع
 ہوئی لیکن شرح پیدائش ۵ سے ۲۱ فیصد کم ہو گئی، ۱۹۰۱ء سے ۱۹۱۳ء
 تک شرح نکاح بدستور قایم رہی مگر شرح پیدائش میں ۵ سے ۱۴ فیصد کمی
 واقع ہوئی، ۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۶ء کے درمیان مختلف ممالک میں شرح
 مناکحت اور شرح پیدائش کا جو تناسب پایا گیا ہے اس کا حال ذیل کے
 نقشے سے معلوم ہوگا۔

ممالک	شرح نکاح	شرح ولادت
فرانس	۶ فیصد اضافہ	۲۸ سے ۲۲ فیصد کمی
جرمنی	۴ سے ۵ فیصد کمی	۴۹ سے ۴۴
اطلی	۸ سے ۹ فیصد کمی	۲۹ سے ۲۱
ہالینڈ	۱۰ سے ۱۰	۳۵ سے ۲۴
سوئڈن	۱۱ سے ۱۱	۴۵ سے ۴۱
ڈنمارک	۱۲ سے ۱۲	۳۵ سے ۲۶
انگلینڈ اور ویلز	۱۳ سے ۱۳	۵۱ سے ۴۰
ناروے	۲۶ سے ۲۶	۳۸ سے ۳۰

شرح پیدائش کی روز بروز کمی کے باوجود ان ملکوں میں آبادی کا

جو اضافہ ہوا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فن طب کی ترقی اور حفظانِ صحت کی تدابیر نے شرح اموات کو بھی بڑی حد تک کم کر دیا ہے، ان ممالک کی آبادی میں حیرت انگیز اضافہ دیکھ کر مالتھس نے ۱۹۹۰ء میں اپنی تھیوری پیش کی تھی اور یہی وہ سال ہے جس میں چھپک اور دوسرے امراض کے لئے شیکہ ایجاد ہوا، بعض ماہرین کا کہنا ہے کہ پہلی جنگ عظیم کے بعد جو ایک عظیم طوفان آیا تھا اس میں ۵۰ فیصد افراد کے بچ رہنے کا ظاہری سبب محض یہ تھا کہ انہیں بروقت طبی امداد پہنچا دی گئی لیکن بہر حال بڑے کنٹرول کا نتیجہ یہ ہوا کہ شرح پیدائش اور شرح اموات میں بہت کم تفاوت رہ گیا اور اگر ضبط تولید کے ساتھ ساتھ حفظانِ صحت کو یہ ترقی نہ ہوتی تو خطرہ تھا کہ شرح اموات شرح ولادت سے زیادہ نہ ہو جائے۔

خصوصیت کے ساتھ فرانس کی حالت تو بے حد نازک تھی ۱۸۷۰ء میں اس کی شرح پیدائش ۲۲-۲۶ تھی، اس کے بعد سے ۱۹۲۱ء تک متواتر بڑی خوفناک حد تک گھٹتی چلی گئی یہاں تک کہ سلسلہ میں شرح پیدائش ۱۵-۱۶ اور شرح اموات ۱۵-۱۶ تھی، اس صورتِ حال کو دیکھ کر بعد از خرابی بسیار فرانسیسی قوم کی آنکھ کھلی وہاں کے نمکسام دانشور تیخ اٹھے کہ

بس بس ساقی اور نہ بھرنا لگ گئے لگ گئے ہوش ٹھکانے

۱۹۶۰ء تا ۱۹۷۰ء

ایک تحریک "تحریک قومی برائے اصناف آبادی"

کے نام سے شروع کی گئی، حکومت نے ضبط تولید کی تعلیم اور نشر و اشاعت کو قانوناً ممنوع قرار دے دیا۔ آبادی بڑھانے کے لئے تقریباً ایک درجن وزٹین نائڈ کئے گئے جن کی رو سے زیادہ بچے پیدا کر نیوالے خاندانوں کو مالی امداد دی گئی، ٹیکس میں کمی کی گئی، تنخواہیں، مزدوریاں، اور پنشنیں زیادہ دی گئیں، غرض قانونی اور اخلاقی طور سے ہر ممکن کنٹرول کے خلاف ترغیب و ترہیب کے ہر ممکن پہلو کو اختیار کر کے بڑی مشکل سے حکومت نے شرح پیدائش کی کمی پر قابو پایا اور اب وہاں خاندانی منصوبہ بندی سے ضبط و نداشت کے بجائے یہ رُخ اختیار کر لیا کہ ایک خاندان کو حکومت نہ صرف بچے کی خداک، رہائش اور پرورش کے لئے امداد دیتی ہے بلکہ وہ اس کی پیدائش کے بھی بہت پہلے سے اس کے بارہ میں فکر شروع کر دیتی ہے اور بعض اوقات یہ یہ فکر بچے کے پیدائش کے پہلے کی صورت میں بھی کیا جاتا ہے، جب کوئی جوڑا سٹارسی کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اسے شادی سے پہلے طبی معائنہ کروانا پڑتا ہے اور ڈاکٹر فیصلہ کرتا ہے کہ آیا وہ ماہم مل کر صحت مند بچے پیدا کرنے کے قابل ہیں یا نہیں، پھر جب شادی کے بعد انہیں بچے کی نعمت کے حصول کی امید ہو جاتی ہے تو حاملہ ماں ڈاکٹروں کے حوالے ہو جاتی ہے جو اس کے بچے کی پیدائش بلکہ اس کے بعد تک اس کی ہر حالت کے ذمہ دار ہوتے ہیں بچے کے پیدا ہونے کے بعد سولہ سال تک ہر بچے کو لازماً اسکول میں داخل کر کے مفت تعلیم دی جاتی ہے۔

۱۹۴۷ء سے ہر سال شادی شدہ یا غیر شادی شدہ شخص بچوں کا کفیل و ذمہ دار ہوا سے الاؤنسوں کا نائدہ دیا جاتا ہے۔ متعلقہ بچوں کا ماں باپ ہونا بھی لازمی نہیں، اصل چیز یہ ہے کہ وہ اپنے زیر پرورش بچے کی اچھی طرح دیکھ بھال کریں، ۷ ہزار انسپکٹر اور ڈاکٹر اور ۶ ہزار سماجی کارکن قانونی والدین کی مانند ان لوگوں کے بارہ میں بھی جانچ پڑتال کرتے رہتے ہیں، بچوں کی تعداد کے مطابق رہائش کی سہولتیں مہیا کی جاتی ہیں ٹیکسوں میں رعایت دی جاتی ہے، ایس کی قسم کی دوسری سہولتیں بھی مہیا کی جاتی ہیں،

خصوصاً ٹرانسپورٹ میں بس اور ٹرین کے کرائے اور اور اولیٹ کارڈ (Priority card) انھیں مل جاتے ہیں جبکہ دوسرے لوگ لائنوں میں کھڑے کھڑے پاگل ہو جاتے ہیں۔

ان تمام قوانین کے نافذ کرنے کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ شرح پیدائش میں اضافہ شروع ہوا، ۱۹۴۷ء کے عالمی اعداد و شمار سے ظاہر ہوتا ہے کہ فرانس کی شرح ولادت ۲۱.۰ فی ہزار اور شرح اموات ۱۲.۲ فی ہزار ہے۔

کم و بیش یہی کیفیت جرمنی اور اٹلی میں پیش آئی ۱۹۷۰ء میں جرمنی کی شرح پیدائش ۱۴.۰ فی ہزار اور اٹلی کی ۱۲.۹ فی ہزار تھی پھر تقریباً

۱۰ ہفت روزہ شہاب لاہور ۲۲ دسمبر ۱۹۷۰ء

سلسلہ ایک مسلسل گھٹی چلی گئی یہاں تک کہ سلسلہ میں خبر مہنی کی شرح پیدائش صرف ۹ سے ۱۵ رہ گئی۔

لیکن چونکہ نازی جماعت کے برسرِ اقتدار آنے کے بعد اس خطرے کو محسوس کیا گیا کہ اگر ہماری شرح ولادت گھٹی رہی تو اندیشہ ہے کہ ایک وقت ہماری قوم بالکل بانجھ ہو کر رہ جائے گی اور موجودہ نسل کے کاموں کو سنبھالنے کے لئے نئی نسلیں اٹھنا ہند ہو جائیں گی، اس لئے حکومت نے ضبط ولادت کی تعلیم و ترویج کو قانوناً روک دیا، عورتوں کو کارخانوں اور دفاتروں سے نکال دیا، نوجوانوں کو نکاح کی طرف رغبت دلانے کے لئے قرضہ شادی کے نام سے رقمیں دی گئیں، ۱۹۳۲ء میں ایک کروڑ پونڈ کی رستم صرف شادی کے قرضوں پر صرف ہوئی، جس کے ذریعہ ۴ لاکھ مردوں اور عورتوں نے فائدہ اٹھایا، ۱۹۳۵ء کے قانون کی رو سے طے کیا گیا کہ ایک بچہ پیدا ہونے پر انکم ٹیکس میں ۱۵ فیصد ۲ بچوں پر ۳۵ فیصد، ۳ بچوں پر ۵۵ فیصد، ۴ بچوں پر ۷۵ فیصد ۵ بچوں پر ۹۵ فیصد کی کمی کی جائے اور ۴ بچے ہونے پر پورے انکم ٹیکس معاف کر دیا جائے۔

انہی میں بھی یہ تمام تدابیر اختیار کر کے شرح پیدائش کی کمی کے اس عظیم نقصان کا تدارک کیا گیا۔

چنانچہ سلسلہ ۱۹۲۸ء کے اعداد و شمار سے عیاں ہے کہ اسکی شرح ولادت گھٹنے کی بجائے بڑھنا شروع ہو گئی۔

مذکورہ سال تک اس کی شرح ولادت ۱۵ سے ۱۴

فی ہزار تھی۔

۴۔ جنسی بد چلنی اور امراض کی کثرت | جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ

ضبط ولادت کا طریقہ طبی لحاظ سے بھی صحت کے لئے مسخت مقرر ہے، اور جنسی بے راہ روی بھی اس فعل کا لازمی نتیجہ ہے، اس لئے یہ دونوں چیزیں ان ممالک میں بکثرت پائی گئیں، ڈاکٹر میری شارلیپ اپنے چھل سالہ تجربات کے نتائج ان الفاظ میں بیان کرتی ہیں۔

”ضبط ولادت کے طریقے خواہ وہ فریبے ہوں یا کونٹراکٹیشن دوائیں، یا ربڑ کی ٹوپیاں یا دوسرے طریقے، بہر حال ان کے استعمال سے کوئی فوری نمایاں نقصان تو نہیں ہوتا لیکن ایک عرصہ تک ان کے استعمال کرتے رہنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ادھیڑ عمر تک پہنچتے پہنچتے عورت میں عصبی ناہمواری پیدا ہو جاتی ہے، پشیمردگی،

اس سلسلہ میں ۱۹۷۷ء سے ۱۹۷۸ء تک کے اعداد و شمار مودودی صاحب کی کتاب ”اسلام اور ضبط ولادت“ سے اخذ ہیں، اور بعد کے انگریزی کتاب ”پاک اکاؤنٹس“ ص ۲۸۲ سے، انھوں نے بین الاقوامی اعداد و شمار سے نقل کر کے بیان کئے ہیں۔

شگفتگی کا فقدان، افسردہ دلی طبیعت کا چڑچڑاہٹ
 اور اشتعال پذیری، غمگین خیالات کا ہجوم، بے
 خوابی، پریشان خیالی، دل و دماغ کی کمزوری،
 دورانِ خون کی کمی، ہاتھ پاؤں کا سن ہو جانا، جسم
 میں کہیں کہیں ٹیکسیں اٹھنا، ایامِ ماہواری کی بے
 قاعدگی، یہ ان طسریوں کے لازمی اثرات ہیں۔

علاوہ بریں چونکہ ضبطِ ولادت کے رواج عام نے ناجائز اولاد کی
 پیدائش کے خوف کو مانتی نہیں رکھا، اور حیا و شرم کا خاتمہ بہت پہلے
 ہو چکا ہے، اس لئے جنسی جرائم کی کثرت ایک لازمی نتیجہ ہونے کی
 حیثیت سے سامنے آئی۔

چنانچہ انڈیا نا یونیورسٹی کے ماہر جنسیات پروفیسر فریڈ سی
 کنزے کا بیان ہے کہ:-

امریکہ میں سو سے ۹۵ مرد اور ۸۵ فیصد عورتیں جنسی جرائم
 کا ارتکاب کرتے ہیں۔

اور کون نہیں جانتا کہ جنسی جرائم کی اس قدر کثرت صحت اور اخلاق کا
 خاتمہ کر دیتی ہے۔

سہ اسلام اور ضبطِ ولادت ص ۵۳
 ۲۵ روزنامہ جنگ مجریہ ۹ اگست ۱۹۵۳ء

غرض آج سے بہت پہلے انگلینڈ، فرانس، جرمنی، اٹلی اور سویڈن
 جیسی قومیں فطرت سے غداری کا عبرت ناک انجام دیکھ چکی ہیں، پھر بھی
 اگر ہم یونہی سوچتے رہیں کہ چونکہ ان ”عظیم اقوام“ نے اس پر عمل کیا ہے
 اس لئے ہم بھی کریں گے، تو ہماری مثال اس بیوقوف سے مختلف نہ ہوگی
 جو کسی پہلوان کو کشتیوں میں ڈوبنا دیکھ کر بھی یہ سمجھے کہ اس نے ورزش کی
 ہوگی نیز خود بھی ڈوب جائے۔

حامیانِ ضبطِ ولادت کے دلائل

اب ذرا ایک نظر ان دلائل پر بھی ڈال لیجئے جو حامیانِ ضبطِ ولادت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں۔

شرعی دلائل | (۱) جو حضرات ضبطِ ولادت کے حامی ہیں، ان سے جب اس مسئلہ پر مذہبی زاویہ نگاہ سے گفتگو کی جاتی ہے تو وہ اپنی دلیل میں جھٹ وہ حدیثیں سنا دیتے ہیں جن سے عزل (Coitus Interruptus) کا جواز معلوم ہوتا ہے، مثلاً حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ذیل:-

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں عزل کیا کرتے تھے تو اس کی اطلاع آپ کو ہوتی، مگر آپ نے ہمیں اس سے منع نہیں فرمایا۔

كُنَّا نَعْزِلُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَلَغَ ذَلِكَ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَنْهَنَا عَنْهُ

لہ صحیح مسلم ص ۴۵ ج ۱

لیکن کتنی افسوس ناک بات ہے کہ یہ حضرات ان حدیثوں کو قطعی نظر انداز کرتے ہیں جن سے غزل گانا جائز ہونا عیاں ہو جاتا ہے۔
 ”شرعی حیثیت کے باب میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہر قسم کی احادیث کو پیش نظر رکھ کر کیا نتیجہ برآمد ہوتا ہے؟ یہ ایک زبردست اصولی غلطی ہے کہ محض ایک دو حدیثوں کو دیکھ کر کوئی فیصلہ کن راستے قائم کر لی جائے، ساحل سمندر پر کھڑے ہو کر پانی کی گہرائی کا اندازہ کرنا حماقت ہے۔ اس کی گہرائی اور وسعتوں کا حال ان سرفروشوں سے پوچھتے جو اپنی جان پر کھیل کر فلک آسمانوں کا مقابلہ کرتے ہیں اور گوہر مراد حاصل کر کے ہی چھوڑتے ہیں وہ علماء جنہوں نے حصول علم میں اپنی زندگیاں صرف کی ہیں انہوں نے ان احادیث سے چھان بین کر جو نتیجہ نکالا ہے وہ آپ کو شروع ہی میں معلوم ہو چکا ہے، آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان کا نکالا ہوا نتیجہ اس باب میں زیادہ معتبر ہو گا یا ان کا جنہوں نے ایک دو حدیثوں پر سطحی انداز میں نظریں دوڑائیں اور فتویٰ صادر کر دیا؟

اس اصولی جواب کے بعد اطمینان خاطر کے لئے خاص اس مسئلہ جنرلی جواب بھی سمجھ لیجئے۔

جس زمانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عزل کی اجازت دی اس میں اہل عرب مختلف اعراض کے ماتحت انفرادی طور پر عزل کیا کرتے تھے۔

۱۱۔ ایک یہ کہ باندی سے اولاد نہ ہو، تاکہ گھر کے کام کا ج میں حرج نہ پیش آئے۔

۱۲۔ دوسرے یہ کہ باندی ام ولد نہ بن جائے تو پھر اسے ہمیشہ اپنے پاس رکھنا پڑے گا، کیونکہ ام ولد کی خرید و فروخت ناجائز ہے۔
۱۳۔ زمانہ رضاعت میں حمل نہ ٹھہر جائے، کیونکہ اس سے اہل عرب کو شیر خوار بچے کی صحت پر بڑا اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا تھا۔

پھر چونکہ عزل نا پسندیدہ ہونیکے ساتھ ساتھ جائز بھی تھا، بشرطیکہ اس سے کوئی غیر شرعی یا ناحیبائز چیز مقصود نہ ہو، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع نہیں فرمایا، ہاں اگر صحابہ کرام کا اس فعل سے مقصد کوئی ایسی چیز ہوتی جو شریعت کی نگاہ میں غلط ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے ضرور منع فرماتے۔

اس بات پر اس واقعہ سے روشنی پڑتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں اپنی بیوی سے عزل کرتا ہوں، آپ نے پوچھا کہ ”ایسا کیوں کرتے ہو؟“ اس نے عرض کیا کہ میرا ایک بچہ ہے جس کو وہ دودھ پلاتی ہے، مجھے خطرہ ہے کہ حاملہ ہو گئی تو اس کا دودھ بچے کو مضر ہوگا۔ آپ نے فرمایا کہ اہل فارس اور اہل روم ایسا کرتے ہیں مگر ان کے بچوں کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔

۱۴۔ حیرت ہے کہ بعض حضرات نے اسی حدیث کے اس طریق سے ضبط تولید کے

اس واقعہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے بارہ میں سوال کیا گیا تو آپ نے فوراً جائز یا ناجائز مونیہ کا فتویٰ نہیں دیا بلکہ سائل سے دریافت فرمایا کہ اس سے تمہارا منشاء کیا ہے؟ — پھر چونکہ اس کا مقصد کوئی ناجائز کام نہ تھا، البتہ اسے دوسرے لوگوں کے تجربے سے فضول ضرور کہا جاسکتا تھا، اس لئے آپ نے اس کا فضول ہونا واضح فرمایا۔ اور اشارۃً گزشتہ کا اظہار فرمایا۔

اب آپ کی عقل خود بخود اس نتیجے کو پاسکتی ہے کہ اگر عزل کرنا والے کا مقصد کوئی ناجائز اور نصوص شرعیہ کے خلاف ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے ضرور روکتے۔

اس توضیح سے یہ بات تو صاف ہو گئی کہ جن حالات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کی اجازت منقول ہے ان سے موجودہ تحریک ضبط ولادت پر عمل کرنے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا اول تو اس لئے کہ ان کا مقصد صحیح تھا، دوسرے اس لئے کہ اس زمانہ میں انفرادی حیثیت سے

جواز پر استدلال کیا ہے جو سند احمد میں ہے۔ اُحاث علی ولہا کا مطلب یہ سمجھا گیا کہ کہیں اسے مفلسی لاحق نہ ہو جائے حالانکہ جو شخص حدیث سے کچھ بھی من رکتا ہو، ایسی ناش غلطی نہیں کر سکتا، اس لئے کہ حضور کے جواب ”لو کان ضاراً لافقارین والروم“ یہ مطلب بتعین کر رہا ہے کہ خوف علی الولد سے مراد یہ ہے کہ زمانہ رضاعت میں حمل ٹھہر جانے سے شیر خوار بچے کو نقصان پہونچنے کا اندیشہ ہے، ورنہ اس جواب کا کوئی

یہ کام کیا جاتا تھا، کسی اجتماعی تحریک کی شکل نہ تھی، رہا یہ کہ غبطہ ولادت کا موجودہ مقصد اسلامی اصولوں کے مطابق ہے یا نہیں؟ سوائس کا جواب مندرجہ ذیل قرآنی آیات سے واضح ہو کر سامنے آ جاتا ہے۔

(۱) لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ
خشیتہ اصلاقنن نرزقہم
ولم یاکم الخ

اپنی اولاد کو مفلسی کے خوف سے
قتل نہ کرو ہم تمہیں بھی رزق
دینگے اور انہیں بھی

(۲) وما من دابة فی الارض
الا علی اللہ رزقہا یعلم
مستقرہا ومستودعہا

زمین پر کوئی چلنے والا ایسا نہیں
جس کا رزق اللہ کے ذمہ نہ ہو،
وہ ان کے عارضی اور مستقل
ٹھکانوں کو جانتا ہے۔

(۳) وان من شیء الا عندنا
خزائنه وما ننزله الا
بقدر معلوم

کوئی چیز ایسی نہیں جس کے
خزانے ہمارے پاس نہ ہوں،
اور ہم اسے ایک مخصوص انداز
ہی سے اتارتے ہیں۔

ان آیتوں سے غالباً آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ رزق کا تمام انتظام
وانصرام قادر مطلق نے اپنے ذمہ کیا ہوا ہے، وہی ہے جو نہ صرف انسانوں
بلکہ کائنات کی ہر ہندار شے کی ضروریات کو ملحوظ نظر رکھ کر آبادی اور
پیداوار کو گھٹاتا بڑھاتا ہے۔

غور کیا جائے تو یہ رب کائنات کا ایک عظیم احسان ہے، ورنہ

اگر یہ کام بھی انسانوں ہی کے سر ڈالاجاتا تو ایک افراتفری مچ جاتی، بیچارے انسان کا محدود علم تمام کائنات کے ذرے ذرے پر کیسے محیط ہو سکتا تھا کہ وہ ہر شے کے وسائلِ رزق مہیا کرنے کا انتظام کرتا، گزشتہ صفحات سے یہ واقعہ بے نقاب ہو چکا ہے کہ وہ بیچارہ تو کھانے پینے والوں میں ذرا سی زیادتی دیکھ کر بولکھلا جاتا ہے، اس کے ہوش و حواس پیداوار کی ان مکانی وسعتوں کا ادراک نہیں کر پاتے جو اس کے علیم و خیر خالق نے زمین کے سینے میں ودیعت کی ہیں۔

بہر کیف! جب قادرِ مطلق نے ہر جاندار سمیز کا رزق مجموعی طور پر اپنے ذمہ کیا ہوا ہے، تو اس نجیفت و ناتواں انسان کے پاس ایسا کیا سا سامان ہے جس کے بل پر وہ خدائی تدبیر میں دخل دینے نکلا ہے اور اس عظیم الشان کام کو اپنے ذمے لے رہا ہے جسے انجام دینے کی سکت خدا کے سوا کسی میں نہیں؟

ایک غلط فہمی کا ازالہ | جب حامیانِ ضبطِ ولادت کے سامنے **لا تَقْتُلُوا اَوْلَادَكُمْ** الخ والی آیت پڑھی جاتی ہے تو وہ قتلِ اولاد اور ضبطِ ولادت میں فرق سمجھنے لگتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اس آیت میں اولاد کو قتل کرنے سے منع کیا گیا ہے، ضبطِ تولید سے نہیں اور ایک معمولی سی گٹھلی صالح کریموالے پر پودے درخت کا تار ان عائد نہیں کیا جاسکتا۔

حاصلِ نکتہ یہ بڑی غلط فہمی ہے، قرآن نے صرف **لا تَقْتُلُوا اَوْلَادَكُمْ**

پر بات ختم نہیں کی، آگے کی عبارت کا اضافہ فرما کر ایک مستقل کلیہ کی طرف رہنمائی کی ہے اس سے قطع نظر کرنا لا تقربوا الصلوٰۃ کے لہیفے سے کم نہیں، باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

خشية املاق مفلسی کے خوف سے

پھر آگے اس کی علت بھی ارشاد فرمائی

نحن نرزقهم وإيتاكم ہم انہیں بھی رزق دیں گے

اور تمہیں بھی

اس کلام میں ذرا سا غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ تحدید نسل سے متعلق ہر وہ کام جو مفلسی کے خوف سے کیا جائے ناجائز ہے۔

اس بات کی مزید وضاحت کے لئے اس پہلو سے غور کیجئے کہ اولاد کو قتل کرنا تو بہر صورت ناجائز ہے، خواہ مفلسی کے خوف سے ہو یا کسی اور نیت سے۔ آگے ”خشية املاق“ اور نحن نرزقهم الخ کا اضافہ کرنے سے یہ مقصد تو نہیں ہو سکتا کہ مفلسی کے خوف سے اولاد کا قتل کرنا جائز ہے اور کسی اور مقصد سے جائز۔ پھر اس کا کیا مقصد ہے؟

در اصل اس جملے کو بڑھا کر معجزانہ انداز میں اس تخیل باطل کی بیخ کنی کر دی گئی ہے جس کے تحت انسان رزق کی فراہمی کو صرف اپنے بھرتے سمجھتا ہے اور قدرت کی خدائی میں دخل انداز ہوتا ہے، خدا تعالیٰ نے اس واضح پیرایہ میں فرمادیا کہ تخیل ہی سرے سے غلط ہے

کہ آبادی کی زیادتی مفلسی پیدا کرتی ہے، لہذا تجدید نسل خواہ قتل اولاد کے ذریعہ ہو یا جراثیم کشی کے ذریعہ، اگر مفلسی کے خوف سے ہے تو بہر صورت ناجائز ہے۔

۲۲، ان دلائل کے علاوہ حامیان ضبط ولادت ایک اور عجیب انداز سے استدلال کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر و بیشتر دعا فرمایا کرتے تھے کہ میں فلاں فلاں چیز سے اور جہد البلاء سے پناہ مانگتا ہوں، صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ جہد البلاء کیا چیز ہے؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا

”قلۃ المال وکثرة العیال“

اس میں سب سے پہلے تو ہمیں اس بات پر حیرت اور افسوس ہے کہ جہد البلاء کی تفسیر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر کے بیان کی گئی ہے۔ حالانکہ ذخیرۂ احادیث میں بلیغ جستجو کے باوجود کہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس لفظ کی تشریح نہیں ملتی، بلکہ حضرات محدثین جہد البلاء کی تفسیر کو اس طرح ذکر کرتے ہیں کہ جسے عام طور پر

یہ استدلال جناب خالد محمد خان نے اپنے عربی رسالے من ہنا نبدا میں ذکر کیا ہے انہیں کی اتباع میں بعض پاکستانی حضرات بھی اسی کو لئے بیٹھے ہیں،

ضعیف کی طرف اشارہ سمجھا جاتا ہے، مولانا احمد علی صاحب رحمہ اللہ اسکی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

جہد البلاء وہ حالت ہے کہ جس پر موت کو ترجیح دی جائے
اور بعض لوگوں کو خیال ہے کہ وہ مال کی قلت اور عیال کی
کثرت ہے۔

اگر یہ تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی تو یہی متعین تھی، اس کی تشریح میں علماء کے اختلاف کے لو کوئی معنی ہی نہیں، اور اگر اختلاف ہوتا بھی تو اس قول کو تضعیف کے الفاظ میں ہرگز ذکر کیا جاتا، امام نوویؒ اس کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

رحمہم اللہ جہد البلاء سو حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ انھوں
نے اس کی تفسیر مال کی کمی اور عیال کی کثرت سے کی ہے
اور ان کے سوا سب نے کہا ہے کہ یہ وہ حالت ہے جو
شاق گزرے۔

اس سے اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے یہ تفسیر مروی ہے
مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہوتی تو ابن عمرؓ کے بجائے آپ کا
حوالہ دیا جاتا۔

۱۔ حاشیہ بخاری کتاب الدعوات ص ۲۵۹۳۹

۲۔ منہاج شرح مسلم ص ۱۲۵۳۴

دوسرے اگر اس تفسیر کو صحیح مان لیا جائے (کیونکہ ابن عمر سے مروی ہے) تو مال کی کمی اور کثرت عیال سے پناہ مانگنا اس بات کو مستلزم نہیں کہ اس خوف سے ضبط تولید جائز ہو۔۔۔ اس کو مثال کے ذریعہ یوں سمجھ لیجئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے مواقع پر بڑھاپے سے پناہ مانگی ہے، لیکن ساتھ ہی دوسری حدیث میں بڑھاپے کے فضائل بیان فرمائے ہیں، دونوں میں بظاہر تضاد ہے، مگر معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت بات یہ ہے کہ بڑھاپا واقعی ایک پناہ مانگنے کے لائق معیبت ہے البتہ اگر یہ مصیبت آپ سے تو جس شخص پر پڑی ہے اس سے اللہ تو الے ہی اجر عطا فرماتے ہیں جو دوسری مصیبتوں سے ملتے ہیں، تکلیف پہنچنے سے کون پناہ نہیں مانگتا؟ لیکن پہنچ جانے تو وہی باعث ثواب بھی ہے،۔۔۔ اس سے بھی زیادہ واضح مثال یہ ہے کہ بخاری نے نفس ایک بری چیز کا اس سے پناہ مانگنی چاہیے، لیکن حسب کسی کو بخار آجائے تو شرعاً بھی اور عقلاً بھی اس پر وادہ کرنا درست نہیں بلکہ صبر سے کام لیا جائے تو یہ دنیوی مصیبت ایک دینی نعمت سے تبدیل ہو جاتی ہے،۔۔۔ ایکسٹینٹ سے زخمی ہونا ایک مصیبت ہے لیکن اس کے خوف سے گھر سے نکلنا ہی بند کر دینا حماقت سے زیادہ نہیں۔۔۔ یہی حال بعینہ اس موقع پر ہے کہ دراصل مال کی کمی اور عیال کی کثرت ایک زائش کا موقع ہے جس سے پناہ مانگنی ہی چاہیے۔ لیکن اگر کبھی ایسا ہو جائے تو اس کو مہنی خوشی برداشت کرنا چاہیے۔

عنبط ولادت کر کے بے صبری کا مظاہرہ صحیح کام نہیں، چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری احادیث میں فقر کے فضائل بھی بیان فرمائے ہیں،

(۳) بعض حضرات نے ایک اور دلیل بہت زور شور سے پیش کی ہے کہ فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ دودھ پلانے والی حاصل کرنے پر قدرت نہ ہو تو اس کے خوف سے عزل کرنا جائز ہے۔

اس دلیل سے بھی موجودہ تحریک عنبط تولید پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ اس جزیئے کا حاصل یہ ہے کہ ظہور حمل سے قبل اگر عورت کا دودھ منقطع ہو گیا، اور مہینوں لے بچے کا باپ فی الحال دودھ پلانے والی کے حصول پر قادر نہیں، تو بچے کی ہلاکت کے تمام اسباب موجود ہیں، یہ انفرادی حیثیت سے ایک معقول عذر ہے، ایسے حالات میں عزل جائز ہے بخلاف زیر بحث صورت کے کہ اس میں اسباب ہلاکت موجود نہیں مہیوم ہیں یہ سب خیالات وادہام ہیں کہ آبادی زیادہ بڑھ گئی تو سب خیالات وادہام ہیں کہ آبادی زیادہ بڑھ گئی تو سب مفلس ہو جائیں گے، معاشی تنگی پیدا ہو جائے گی پھر یہاں تو پوری دنیا سے کہا جا رہا ہے کہ اگر تم نے برتنہ کنٹرول نہ کیا تو بچے بھی مفلس ہو جائیں گے اور تم بھی اسی خیال کا خاتمہ قرآن نے نحن نرزقہم وایاکم فرما کر کیا ہے۔

عقلی دلائل اور ان کے جوابات | حامیان عنبط ولادت کا سب سے بڑا عقلی استدلال تو

وہی ہے کہ آبادی بہت زائد ہو چکی ہے اور اگر تولید پر کوئی ضابطہ قانون مقرر نہ کیا گیا تو معاشی حالات بد سے بدتر ہوتے چلے جائیں گے، اس دلیل پر گزشتہ صفحات میں ہر پہلو سے مکمل بحث کی جا چکی ہے قارئین پر واضح ہو چکا ہو گا کہ یہ دلیل کس قدر سطحی اور خلاصہ واقعہ ہے اس لئے اس دلیل پر مزید بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

د ۲۲ اس کے علاوہ بعض حضرات کہتے ہیں کہ آبادی زیادہ ہو جاتی ہے تو قدرت خود توازن پیدا کر لیتی ہے، لیکن یہ توازن پیدا کرنا موت کے ذریعہ ہوتا ہے، اور وہ ایک تکلیف دہ ذریعہ ہے، قدرت کو یہ توازن پیدا کرنے کیوں دیا جائے؟ انسانوں کو پیدا کر کے جنگ یا وبا سے ختم کرنا بہتر نہیں، بہتر یہ ہے کہ جراثیم حیات کو پہلے ہی ختم کر دیا جائے۔ یہ دلیل اس وقت تو صحیح ہو سکتی تھی جبکہ بڑے کنٹرول کے طریقے ضبط تولید کے ساتھ ساتھ ”ضبط موت“ کا فائدہ بھی دیتے ہوں، اور جب پیدائش تو گھٹتی چلی جائے لیکن موت کا اٹل قانون بدستور ہے تو کیا اس وقت بھی یہ دلیل کارآمد ہو سکتی ہے؟ — اس وقت تو آبادی کی مثال اس خزانے سے مختلف نہیں بلکہ جس آمدنی گھٹتی چلی جائے اور خرچ بدستور رہے آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ ایسا خزانہ کب تک بھر پور رہ سکتا ہے؟ پھر اس دلیل کی بنیاد اس بات پر ہے کہ قدرت نے توازن پیدا کرنے کا جو ذریعہ اختیار کیا ہے وہ معاذ اللہ مضر ہے، اور انسانی ذہن سے نکلا ہوا طریقہ مفید، کیا یہ بنیاد کھوکھلی نہیں؟

اولاً تو آپ کے پاس اس بات کی کیا دلیل ہے کہ جس وقت آبادی بڑھے گی اس وقت قدرت اس میں توازن پیدا کرنے کے لئے موت ہی کو کام میں لائے گی، کیا وہ اس بات پر قادر نہیں کہ از خود کوئی ایسا طریقہ ایجاد کرے جو مضر نہ ہو؟ اگر نہیں تو وہ قدرت کہاں رہی؟ اور اگر قادر ہے تو ہمیں اپنی حدود اختیار سے تجاوز کی کیا ضرورت ہے؟ قدرت نے یہ کام اپنے ذمہ کیا ہے، خود ہی اسے اچھے انداز میں انجام دے گی، ثانیاً اگر یہ کام آپ اپنے ذمہ لیں تو آپ کے پاس آبادی کی حد مناسب مقرر کرنے کا کوئی معیار ہے؟ اگر بالفرض ہے تو کیا آپ اس کے مطابق بچے پیدا کرنے پر قادر ہیں؟ قیاس کی ضرورت نہیں، تجربہ بتلاتا ہے کہ جو قوم میں مہذب کہلاتی ہیں، اور سائنٹفک ترقیات میں آگے بہت آگے ہیں، وہ بھی ایسی کوئی حد مناسب نہیں مقرر کر سکیں، جب برتھ کنٹرول کے نتیجے میں لوگوں کے اندر خود غرضانہ ذہنیت پیدا ہو جاتی ہے تو آبادی کی کمی کو ایک حد پر روکے رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ۱۹۵۶ء میں سرخ چین نے بہت زور شور کے ساتھ برتھ کنٹرول کی مہم شروع کی لیکن جب ۱۹۵۸ء تک اس کے نقصانات سے دوچار ہوئے تو حکومت اور گرجاؤں نے ملکر کابل مارکس کا نظریہ اختیار کر لیا کہ اضافہ آبادی خوش حالی کا باعث ہے، اس کے بعد جب عوام میں برتھ کنٹرول کے خلاف تبلیغ شروع کی، تو عوام پر کچھ اثر نہ ہوا یہاں تک کہ عیسائیوں کا پروٹسٹنٹ فرقہ جو برتھ کنٹرول کا زبردست حامی تھا اس نے بھی اسکے

خلاف احکام جاری کر دیتے، اس سے بھی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا تو فوجی قانون نافذ کئے گئے اس پر بھی اضافہ آبادی میں بہت کم کامیابی حاصل کی گئی۔
 (۳) کہا جاتا ہے کہ محدود آمدنی رکھنے والے ماں باپ اپنے بچوں کے لئے عمدہ تعلیم و تربیت، خوشگوار زندگی اور خوش آئند مستقبل کے ضامن نہیں ہو سکتے، اس لئے ظاہری اور باطنی لحاظ سے پریشان حال آدمیوں کی بھیڑ جمع کرنے سے بہتر یہ ہے کہ آدمی کم ہوں مگر عمدہ تعلیم و تربیت سے آراستہ اور خوشگوار زندگی جیسی نعمت سے بہرہ ور،

یہ دلیل آجکل لوگوں کو بہت اپیل کرتی ہے، لیکن غور کیا جائے تو یہ بھی اپنی پیش رو دلیلوں کی طرح صحیح نہیں؟ اول تو خوشگوار زندگی کا نقطہ ہی مبہم ہے، ہر شخص اپنے ذہن میں اس کا ایک علیحدہ مفہوم رکھتا ہے، اور عام طور سے ہوتا یہ ہے کہ انسان خوشگوار زندگی کا معیار اپنے سے زیادہ خوش حال لوگوں کے جیسا ہو جانے یا ان سے بھی بڑھ جانے کی بنیاد پر قائم کرتا ہے۔

اس لئے جو شخص خوشگوار زندگی کا طلبگار ہو گا وہ یقیناً یہی فیصلہ کرے گا کہ اس کے ہاں ایک دو بچوں سے زائد اولاد نہ ہو، بلکہ بعض حالات میں تو وہ سسرے سے بے اولاد رہنا ہی پسند کرے گا،

اس وقت دنیا میں لاکھوں جوڑے ایسے موجود ہیں جو صرف اس

لے نام دیگلی "رجنری سن ۱۹۷۰ء"

بنار پر بے اولاد رہنا پسند کرتے ہیں کہ ان کے ذہن میں اولاد کی تعلیم و تربیت، عمدہ معاشرت، اور بہتر مستقبل کا معیار اتنا بلند ہے کہ وہ بھلا موجودہ اس تک پہنچنے پر قادر نہیں، جب اس ذہنیت پر اولاد پیدا کرنے کی بنیاد ہوگی تو کون سوچے گا کہ ملک و قوم کو کس قدر افراد درکار ہیں اور ملی حالات کتنے اشخاص کا تقاضا کرتے ہیں؟

دوسرے یہ کہ یہ دلیل اصولی لحاظ سے بھی غلط ہے اس لئے کہ کسی قوم کے افراد کا عیش پسند اور راحت طلب ہوتا قوموں کی ترقی کے لئے زہر ہے، وہ قوم کتنے دن جی سکتی ہے جس کے افراد نزاکت اور عیش پرستی سے ذرا سی تکلیف نہ برداشت کر سکیں، قوم اور ملک کی ترقی کے لئے ہزار طرح کی تکلیفیں اٹھانی پڑتی ہیں، مصائب سہنے پڑتے ہیں، اور جب قوم ان تکلیفوں اور مصیبتوں کو برداشت کرنے کی خوگر نہ رہے تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کے عروج و اقبال کے دن گنے جا چکے ہیں۔

(۴) اسی دلیل سے قریب قریب یہ دلیل ہے کہ ضبط ولادت کے ذریعہ اچھی قسم کی نسلیں پیدا کی جاسکتی ہیں، جن کی صحت اچھی اور قوی مضبوطیوں اور ان میں کام کرنیکی صلاحیت پائی جاتی ہو، مگر اس خیال کی بنیاد اس مفروضے پر ہے کہ جس شخص کے ہاں ایک دو بچے ہوں گے، زمین طباع، تندرست اور توانا ہوں گے اور اگر زیادہ ہوں گے تو سب کے سب بے وقوف، احمق، کندہ، ناتراش بیمار اور بیکار ہوں گے۔ لیکن کیا اس مفروضے کی تائید میں کوئی عقلی دلیل یا مشاہدہ و تجربہ ہے؟

یہ چیز تو کلیۃً خدا کے ہاتھ میں ہے۔

هو الذی یصورکم فی
الامحام کیف یشاء -
وہی ہے جو تمہیں لطنِ مادر میں
جیسا چاہتا ہے بناتا ہے،
۵، بعض لوگ کہتے ہیں کہ زیادہ اولاد پیدا کرنے سے عورت کی
صحت پر اچھا اثر نہیں پڑتا، اس کا حسن و جمال ختم ہو جاتا ہے اور صحت
خراب ہو جاتی ہے،

یہ دلیل بھی قابلِ قبول نہیں، اول تو اس لئے کہ ہم پہلے بیان کر چکے
ہیں کہ عورت کی صحت پر جو برا اثر ضبطِ تولید سے پڑتا ہے وہ اس مضرت
سے کہیں زیادہ ہے جو حد سے زیادہ بچے پیدا کرنے سے رونما ہو سکتی ہے۔
دوسرے اس لئے کہ شرعی حیثیت کے باب میں آپ معلوم کر چکے ہیں
کہ اگر بچے پیدا کرنے سے عورت کی صحت خراب ہو جانے کا اندیشہ ہو یا عورت
اتنی کمزور ہو کہ دردِ زہ کی تکلیف برداشت نہ کر سکے تو ایسی صورت میں
عقبِ ولادت جائز ہے، یہ صورت اس صورت سے بالکل مختلف ہے جو
آجکل ضبطِ ولادت کا داعیہ بنی ہوئی ہے۔ مذکورہ صورت میں انفرادی
حیثیت سے ضبطِ ولادت کیا جاتا ہے اور موجودہ تحریک اسے بحیثیت
مجموعی تمام قوم پر رائج کرنا چاہتی ہے۔

۵۔ نعم البدل

جب حامیان ضبط ولادت سے یہ کہا جاتا ہے کہ ضبط تولد خدا کے نظام ربوبیت میں دخل اندازی ہے، اور خدا ہی تمام موجودات کے رزق کا کفیل ہے تو وہ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ توکل علی اللہ کا صحیح مفہوم یہ نہیں کہ اسباب کو ترک کر دیا جائے اور ہم ضبط ولادت کو سبب ہی کا درجہ دیتے ہیں۔

ٹھیک ہے! ہم بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ اسباب سے قطع نظر نہیں کرنا چاہیے بلکہ اسباب کو بجا لا کر توکل کرنا چاہیے لیکن کیا توکل کے مفہوم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ جو سبب اختیار کیا جائے وہ شرعاً عقل اور تجربہ کے خلاف ہو؟ — آپ ایک تنگ مکان کی چھت کو اپنے قدم کے مطابق بنانے کے لئے اپنی ہی ٹانگیں کیوں کاٹتے ہیں؟ اس کا طریقہ تو یہ ہے کہ سیدھی طرح چھت کو اونچا کیجئے۔

ہم یہاں کی ایسے اسباب کا ذکر کرتے ہیں جو ضبط ولادت کا نعم البدل بن سکتے ہیں، اور ان سے دل کا درماں بہتر انداز میں ممکن ہے جو ضبط ولادت پر ابھار رہا ہے،

۱۔ طرز معاشرت کی اصلاح | سب سے پہلی چیز تو یہ ہے کہ اگر ہم اپنے طرزِ بود و باش کو اسلامی سانچے میں ڈھال لیں تو ضبط و لادت کی ضرورت ہی پیدا نہ ہو، ممکن ہے کہ بعض دوراندیش حضرات میری اس تجویز پر بھی یہ طعنہ دیں کہ یہ ایسی ہی شاعری ہے جیسے یہ

مگس کو باغ میں جانے نہ دینا

کہ ناحق خون پروانے کا ہوگا

لیکن اگر وہ کچھ مزید دوراندیشی سے کام لیں تو ان پر اس بات کی صداقت روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گی
فرا پہلے ایک نظراں باب پر ڈال لیجئے جن کے تحت اہل یورپ
برہم کنٹرول پر مجبور ہوئے،

۱۱۔ حب امریکہ کا براہِ اعظم دریافت ہوا اور اس کو ڈی گامانے
ہندوستان کا وہ راستہ دریافت کر لیا جو افریقہ کے جنوبی سرے سے ہو کر گزرتا
ہے تو یورپ نے تجارتی لحاظ سے بڑی ترقی کی، تاجروں اور سوداگروں کا
ایک بڑا طبقہ معرضِ وجود میں آیا، اور جب لوگوں کی توجہ زراعت سے ہٹ کر
تجارت کی طرف مبذول ہوئی تو اس کے زیر اثر صنعت کر بھی بڑا سفر
حاصل ہوا، بڑے بڑے کارخانے بنے، اور جب بھی کوئی بڑا کارخانہ
وجود میں آتا، سیکڑوں کی تعداد میں مزدور طلب کرتا، ادھر گاؤں اور
دیہات میں بے شمار لوگ جاگیرداروں کے حیدر ستم سے تنگ آچکے تھے،

اس لئے دیہات کی آبادیاں کارخانوں کی مزدوری کو نعمتِ غیر مترقبہ سمجھ کر شہروں میں منتقل ہونے لگیں،

ان تمام تبدیلیوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ جاگیری نظام نے دم توڑ دیا، اور اس کی جگہ نظامِ تجارت (

نے لے لی، پھر صنعتوں کی طرف توجہ ہونے کی وجہ سے مشین ایجاد ہوئی اور صنعتی انقلاب رونما ہوا۔

اس انقلاب نے ابتداءً تو یورپ کی خوشحالی کو خوب بڑھایا لیکن انجام کار اس نے بیشتر معاشی مشکلات پیدا کر دیں، زندگی کے لئے جدوجہد بڑھ گئی، مقابلہ سخت ہو گیا، معیارِ زندگی بلند ہوا۔ ضروریاتِ زندگی میں وسعت ہوئی، اور قیمتیں اس قدر بڑھیں کہ محدود آمدنی رکھنے والوں کیلئے عام معیارِ زندگی کے مطابق زندہ رہنا دو بھر ہو گیا، اس لئے ہر شخص کو یہ فکر دامن گیر ہو گئی کہ کسی طرح اپنی محدود آمدنی کو صرف اپنی ذات پر خرچ کرے اس میں دوسرے شرکاء کو حق قدر ہو سکے گھٹائے۔

(۲) ان حالات نے عورتوں کو بھی مجبور کر دیا کہ وہ مرد و عورت کی اس فطری تقسیم کار سے بغاوت کر بیٹھیں کہ مرد کماٹے اور عورت گھسکا انتظام کرے، لہذا عورتیں بھی تحصیل زر کے لئے میدان میں کود پڑیں، جس کا نتیجہ ایک تو یہ ہوا کہ ان کے لئے بچوں کی دیکھ بھال اور پرورش کا معاملہ فی نفسہ مشکل ہو گیا، دوسرے جب انھیں آزادی ملی اور مردوں کے ساتھ آزادانہ میل جول شروع ہوا تو ان کے اندر ایک عجیب ذہنیت پیدا ہو گئی

جسکے تحت ان میں مردوں کے دوش بدوش ہر کام انجام دینے کا شوق پیدا ہوا، گھر کی خدمت اور بچوں کی پرورش جو ان کا فطری و طیفہ تھا، اس سے نفرت کرنے اور جی چرانے لگیں، ان وجود سے ان کی خواہش بھی یہی ہو گئی کہ کسی طرح بچوں کے جنجال سے بچ کر ہی رہیں تو بہتر ہے۔

۱۳، جب سرمایہ داری کا دور دورہ ہوا تو امیروں اور دولت مندوں نے اپنی لذت نفس اور عیش و عشرت کے لئے ایسے ایسے طریقے ایجاد کئے جو نئے ہونیکے ساتھ غریبوں کے لئے ہنگے بھی تھے، ادھر متوسط اور غریب طبقوں نے بھی ان کی دیکھا دیکھی ان پر عمل شروع کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں کے لئے بہت سے اسباب عیش و لازم حیات بن کر رہ گئے۔ نتیجتاً معیار زندگی اس قدر بلند ہوا کہ ایک متوسط آدمی کے لئے اپنا اور بیوی کا پیٹ پالنا مشکل ہو گیا چہ جائے کہ وہ کھانے پینے والوں میں مزید اضافہ کرے۔

۱۴، دہریت اور مادہ پرستی نے لوگوں کے دل سے خدا کا خیال ہی ختم کر دیا کہ وہ اس بات پر غور کرتے کہ انھیں رزق دینے والا کوئی اور ہے جو ان کے لئے رزق کا انتظام دور ایسے پوشیدہ مقام سے کرتا رہتا ہے جہاں تک عقل و نظر کی رسی نہیں ہے۔ یہ سب وہ اسباب ہیں کی بنا پر اہل یورپ نے بڑے لشکر و کوفروں سمجھا، ان سب کا مطالعہ کر کے آپ حیرت منہ کر گئے ہیں کہ انھوں نے شروع میں خدای غلطی کی کہ اپنے طرز معاشرت کو سرمایہ داری، لذت پرستی اور مادیت کی کھوکھلی بنیادوں پر تعمیر کیا، پھر جب آخر کار مشکلات سے دوچار ہوئے تو دوسری حماقت یہ کر ڈالی کہ اس طرز معاشرت اور تہذیب و تمدن کو برقرار رکھ کر

آبادی کو گھٹانا شروع کر دیا۔

اس تشریح سے غالباً آپ ابھی طرح سمجھ گئے ہوں گے کہ تحدید نسل کوئی فطری تقاضا نہیں، بلکہ چند مخصوص حالات کی بناء پر اہل مغرب میں رواج پا گیا، یہی وجہ ہے کہ جب پہلے پہل ۱۷۹۰ء میں، التحصین نے یہ نظریہ پیش کیا تو اہل مغرب نے اس کی طرف کوئی توجہ نہ کی، پھر ۱۸۷۴ء میں دوبارہ ایک تحریک اٹھی اور ضبط ولادت پر عمل کر اسکے بعد سے شروع ہوا۔ دوسرے آپ اس سے پہلے دیکھ چکے ہیں کہ اس کے نتائج ان ممالک میں کیا ظاہر ہوئے؟ اگر یہ کوئی فطری تقاضا ہوتا تو نتیجے میں اچھائیوں کا عنصر غالب رہتا۔

اس لئے اگر کبھی ایسے حالات پیدا ہو جائیں جن کی بناء پر غیر فطری عمل ناگزیر نظر آنے لگے تو والد و تناسل کا فطری سلسلہ قابلِ ترمیم نہیں بلکہ وہ حالات بدل ڈالنے کے قابل ہیں جو ایک غیر فطری عمل کی صورت لے جا رہے ہوں۔

اسلام کے اصول معاشرت | اور اگر اسلام کے ان مسئلہ اصولوں پر ٹھیک ٹھیک عمل کیا جائے تو وہ حالات ہی پیدا نہیں ہو سکتے جن کی بناء پر تحدید نسل کی ضرورت ہو۔

اسلام نے مغربی تمدن کے بالکل برعکس سرمایہ داری کی جڑیں کاٹی ہیں، اس نے سود کو ناجائز قرار دیا، ذخیرہ اندوزی کو بدترین

جرم کہا، جوئے اور سٹے سے روکا، زکوٰۃ، عشر، خراج اور وراثت کے احکام جاری کئے۔ ان تمام احکام نے ان تمام دروازوں کو بند کر دیا جو تجدید نسل کے مذکورہ اسباب میں سے پہلے سبب کی طرف لیجاتے تھے۔

مغرب میں تجدید نسل کا دوسرا داعیہ عورت کا گھر سے نکلنا تھا، اسلام عورت کو وارث بنا کر اور شوہر پر اس کا نفقہ واجب کر کے عورت کے ذہن سے یہ خیال ہی مٹا دیا کہ تجھے بھی کسبِ معاش گھر سے باہر نکلنا ہے، ادھر عورتوں مردوں کے آزادانہ میل جول پر پردے کے ذریعہ بندش قائم کر دی، اور ان تمام اسباب کی بیخ کنی کر دی جنکے تحت عورت پر ورششِ اطفال اور امور خانہ داری کے فطری فرائض سے انحراف کر سکتی تھی۔

اسلام کی اخلاقی تعلیمات نے انسانوں کو سادہ طرز اور دو بابائش اختیار کرنے کی تلقین کی اور یہی طرز اقتصادِ اولیٰ اور طبی لحاظ سے بہت مفید ہے وہ زنا، شراب، رقص و سرود (جو زنا کے قوی ترین محرکات میں سے ہیں) کو حرام قرار دیتا ہے، اور بہت سی ایسی لالچیں تفریحات سے روکتا ہے جو خالص لذت پرستی اور عیشِ طلبی کی پیداوار ہوتی ہیں۔

پھر اس نے نوعِ انسان کے دوسرے فرزندوں کے ساتھ رحم و کرم اور بھائی چارہ کا برتاؤ کرنا سکھایا، غریبوں، ناداروں کی مدد کی تلقین کی اس نے بتایا کہ ہمساہوں کے حقوق یہ ہیں اور اعزاء و اقرباء کے یہ۔

ان تمام احکام کے ذریعہ اس نے نفس کی بندگی، عیش پرستی اور خود عزتی کے ان ہلاکت آفریں میدانوں میں قدم رکھنے سے روک دیا۔

جنہوں نے مغربی تہذیب میں تحدید نسل پر لوگوں کو آمادہ بلکہ مجبور کر ڈالا تھا۔

اور سب سے بڑھکر یہ کہ اس نے اس خدا کی یاد دلائی جو سب کا خالق و رزاق ہے، اور جس سے قطع نظر کر کے انسان صرف اپنی کوششوں پر بھروسہ کرنے لگتا ہے، اس نے بتا دیا کہ تمہارا ایک مالک ہے جس نے تمہیں پیدا کیا ہے، اس نے تمہیں بے حیرتی میں پیدا نہیں کر دیا بلکہ وہ جانتا ہے کہ تم کہاں لبتے ہو؟ کیا کھاتے ہو؟ اور اسی طرف تمہیں ایک دن لوٹ کر جانا بھی ہے۔

غرضیکہ اسلام نے اپنے ان حکیمانہ اصولوں کے ذریعہ ان تمام سوراخوں کو بند کر دیا جن سے عنطِ ولادت کا کوئی خیال داخل ہو سکتا تھا اور ان تمام اسباب کا خاتمہ کر ڈالا جن کے زیر اثر اہل مغرب ضبطِ ولادت پر آمادہ ہوئے تھے۔

ان تمام چیزوں کو پیش نظر رکھ کر آپ خود فیصلہ کر لیجئے کہ اگر اسلام کے ان زرین اصولوں پر سو فیصد عمل درآمد کیا جائے تو کیا پھر بھی تحدید نسل کی کوئی ضرورت باقی رہتی ہے؟

۲۔ پیداوار میں اعتداف

آپ کو پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ رقبہ کے لحاظ سے پاکستان کی آبادی زیادہ نہیں ہے، البتہ موجودہ پیداوار کے لحاظ سے کافی سہی، مزید اضافے کی محتاج نہیں، اور اس کے لئے ہمیں پیداوار بڑھانے کی ہر ممکن کوشش

کرنا چاہیے۔ جس کی ملک میں بہت گنجائش موجود ہے۔ سب سے پہلے تو یہ کوشش کرنا چاہیے کہ موجودہ رقبے میں ایسے موثر طریقے سے کاشت کی جائے کہ پینڈوار زیادہ حاصل ہو، جس قدر سائنسی فکر طریقے ممکن ہوں انہیں بروئے کار لایا جائے، اگر حایان کے رقبے اور تناسب پیداوار کو دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان کی نسبت سے بہت زیادہ ہے، یہی ^{علی} ہالینڈ میں ہے، وجہ صرف یہ ہے کہ وہاں کاشت کے ترقی یافتہ ذرائع سے اٹھان کیا جاتا ہے اس کے علاوہ ضرورت ہو تو مزید خالی رقبے کو زیر کاشت کرنا جاسکتا ہے۔ پاکستان کا غیر مزروعہ رقبہ بیالیس کروڑ تریسٹھ لاکھ ہیکٹار ہے۔ جس کا اکثر حصہ قابل کاشت ہے اور صرف چھ کروڑ اسی لاکھ سات ہزار ایکڑ زیر کاشت لایا گیا ہے، گریبا ابھی تک کل قابل کاشت رقبے کا ۲۵ فیصد حصہ بھی زیر کاشت نہیں آیا، غیر مزروعہ حصوں میں کاشت کر کے پیداوار بہت بڑھائی جاسکتی ہے، پاکستان کے معاشی بہرین کا خیال بھی یہی ہے کہ اگر ہم تمام ممکنہ وسائل کو بروئے کار لائیں تو پاکستان کی پیداوار بھی آبادی کی ہر ممکن تعداد کے لئے ضروریات زندگی مہیا کر سکتی ہے۔

۳۔ حاصل شدہ وسائل کی حفاظت | پیداوار کو بڑھانے کے ساتھ ساتھ

ان بات کو بھی بڑی اہمیت دینا چاہیے کہ جس قدر سامان یا غذائی پیداوار

حاصل ہوئی ہے اس کو ضائع ہونے سے بچایا جائے۔ بظاہر تو یہ ایک معمولی سی بات معلوم ہوتی ہے لیکن اگر اس پر وسیع نظر کے ساتھ غور و فکر کیا جائے تو درحقیقت یہ ایک بہت وسیع اور جامع بات ہے۔ کسی چیز کا بیکار چھوڑ دینا، یا اس کا غلط استعمال ذخیرہ اندوزی سرمایہ داری اسمگلنگ، قمار، یہ تمام چیزیں ضائع کرنے کے مرادف ہیں، اب آپ ان میں سے ایک ایک چیز کو دیکھتے کہ ہم ان پر عمل کر کے ایک زبردست غلطی کے مرتکب ہو رہے ہیں یا نہیں؟

(۱) بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن سے ہم صحیح کام نہیں لیتے اور یونہی چھوڑ ڈالتے ہیں، مثلاً پاکستان (مردان) میں چینی کا اتنا بڑا مل ہے کہ جو ایشیاء کے تمام چینی کے کارخانوں سے فائق ہے، لیکن اس میں گٹوں سے رس نکال کر بقیہ حصہ بیکار پھینک دیا جاتا ہے حالانکہ وہ بڑی کارآمد چیز ہے، کنیڈا میں ان ہی گٹوں سے رس نکالنے کے بعد جو فضلہ بچتا ہے اس سے کاغذ بنایا جاتا ہے اور اس سے بھی جو میل یا برادانچ رہتا ہے اس سے دوائیں تیار کی جاتی ہیں، اگر ہم اہل مغرب سے غنیمتِ ولادت کے جدید طریقے سیکھنے کے بجائے یہ تعمیری ہنر سیکھیں تو مرے خیال میں ہمارے شانِ خودی پر کوئی داغ نہیں لگ جائے گا۔

ایک اور مثال سن لیجئے! ہمارے یہاں فصلیں کاٹتے وقت ٹہنیوں کے ساتھ چڑیں بھی اکھاڑ دی جاتی ہیں اور ان کا زیادہ سے

زیادہ صرف یہ ہوتا ہے کہ جانوروں کو کھلا دی جاتی ہیں، حالانکہ اس فعل سے زمین کی زرخیزی میں کمی پڑتی ہے۔ دوسرے تمام ممالک میں یہ جڑیں زمین ہی میں رہنے دی جاتی ہیں، اور اس کی وجہ سے زمین میں قوت رہتی ہے۔

۱۲۵ اس کے علاوہ بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن کا غلط استعمال کر کے ہم مکفرانِ نعمت کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اس کو بھی مثال سے سمجھئے، آپ کو معلوم ہو چکا کہ ہمارا کل زیر کاشت رقبہ تقریباً چھ کروڑ اٹھائیس لاکھ ایکڑ ہے، زرعی اعداد و شمار منظر ہیں کہ اس میں سے ایک لاکھ چورانوے ہزار سات سو اڑتیس ایکڑ زمین میں صرف تمباکو کی کاشت ہوتی ہے، جس سے بیس کروڑ تیس لاکھ سات ہزار تین سو پونڈ تمباکو پیدا ہوتا ہے۔

جس ملک میں بھوک، اضافہ آبادی اور وسائلِ معاش کی تنگی کا اس قدر رونا روجا جاتا ہو، کیا یہ ظلم نہیں کہ اس ملک کی تقریباً سوا دو لاکھ ایکڑ زمین ایسی اشیاء کی کاشت میں مشغول ہو جو صحت کے لئے تباہ کن ثابت ہو چکی ہیں۔

ان جیسی غیر ضروری بلکہ مضر چیزوں کو سرے سے ختم نہ کیا جائے تو کم از کم ان میں تخفیف تو کی جاسکتی ہے۔

(۳) ذخیرہ اندوزی اور اسمگلنگ کرنیوالے ملکی صنعت اور پیداوار کو ہیکار کر کے جو عظیم نقصان پہنچاتے ہیں وہ ملک کی خوش حالی کیلئے

تباہ کنت ہے، اس میں شک نہیں کہ ملک کے ان غداروں پر قابو پانا
 ذرا مشکل ہے۔ لیکن اگر ہمیں ملک کو تباہی سے بچانا محبوب ہے تو جتنی
 جانی اور مالی کوششیں ہم ضبط و لادت کی ترویج پر صرف کر رہے ہیں، اتنی
 کوشش اگر خلوص کے ساتھ اس پر کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ ان بدتماشوں کو
 کیفرِ کردار تک نہ پہنچایا جاسکے۔

ممکن ہے بعض وسیع النظر حضرات ان تمام چیزوں کو معمولی اور
 موضوع سے دور تصور کرتے ہوں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان تمام غلطیوں سے
 جو نعمتیں چھین جاتی ہیں وہ اپنی جگہ پر ہیں ہی، اس کا اثر مزید یہ بھی ہوتا ہے
 کہ بقیہ وسائل معاش میں بے برکتی پیدا ہوتی ہے اور جتنی مقدار ضروریات کو
 پورا کرنے میں کافی ہونا چاہیے پوری نہیں ہوتی۔

۴۔ وسائل معاش کی صحیح تقسیم | چوتھی اہم چیز یہ ہے کہ جو
 پیداوار حاصل ہوگا اور زمینوں

کو خلق خدا میں عدل و انصاف کے ساتھ صحیح طریقے سے تقسیم کیا جائے،
 ایسا نہ ہو کہ طاقتور کمزور کا حق اڑالے، اگر تقسیم میں گڑبڑ ہو تو خواہ پیداوار
 میں کتنا ہی اضافہ کیوں نہ ہو جائے یا آبادی کتنی ہی گھٹ جائے، ہر
 صورت میں معاشی تنگی برقرار رہے گی۔

۵۔ رقبہ اور آبادی میں توازن | آپ کو یہ معلوم
 ہو چکا ہے کہ رقبہ

کے لحاظ سے پاکستان کی آبادی زیادہ نہیں لیکن ساتھ ہی یہ بات

بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ ملک کے تمام رقبے اور آبادی میں یہ حال نہیں بلکہ ملک کے مختلف حصوں میں جو رقبے کے لحاظ سے آبادی کا اوسط ہے وہ بہت غیر متوازن ہے، جس کا اندازہ اس سے بآسانی کیا جاسکتا ہے کہ مشرقی پاکستان میں ۸ راتے آدمی فی مربع میل رہتے ہیں اور ریاست بلوچستان میں ایک مربع میل کے اندر صرف ۸ آدمی بستے ہیں۔ اس قسم کا تفاوت ملک کے مختلف حصوں کی آبادی میں پایا جاتا ہے اس تفاوت کو دور کر کے توازن پیدا کرنے کی ضرورت ہے، البیانہ ہوتا چاہیے کہ تمام آبادی کا زور ایک ہی حصے پر نہ رہے اور دوسرا حصہ بالکل خالی رہ جائے،

توازن پیدا کرنے کے لئے غیر آباد حصوں میں کارخانے قائم کئے جائیں، شہر آباد کئے جائیں، اس طرح گنجان آبادی کے علاقوں سے آبادی کا زور لوٹ سکتا ہے اور ہر خطہ میں بسنے والے چین اور خوشحالی کی زندگی گزار سکتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کام محنت طلب ہے لیکن کیا ملک کی ترقی اور خوشحالی کے لئے یہ محنت قابل برداشت نہیں؟ اگر ان تمام تعمیری اسباب پر عمل کیا جائے تو دعوے کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ آبادی خواہ کتنی ہی بڑھ جائے، معاشی تنگی پیدا نہیں ہو سکتی۔

یہ تمام اسباب اس لائق ہیں کہ ضبط ولادت کے تحریبی

کام کو چھوڑ کر ان کی طرف توجہ دی جائے، ان ہی سے اس تنگی کا
ملاوا بہت اچھے اسلوب کے ساتھ کیا جاسکتا ہے جو ضبط و لادت پر
براہ کھنڈہ سے ہوتے ہیں۔

مختار تقی عثمانی

۸۷۱ گارڈن الیسیٹ

۱۷ دسمبر ۱۹۴۰ء

کراچی





مترجم اردو

اسلامی اخلاق و معاشرت پر احادیث نبویؐ کا انمول ذخیرہ

الاحادیث

محدث اعظم امام بخاریؒ کی جمع کردہ پندرہ سو احادیث نبویؐ کا مجموعہ

فن حدیث میں امام بخاریؒ کا جو مقام ہے اس سے کوئی اہل علم ناواقف نہیں ہے، اور جن کی امامت پر پوری امت کا اتفاق ہے، آپ نے اسلامی تہذیب و معاشرت، اخلاق و آداب معاملات، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ارشادات کو مستقیماً طور پر اس مترجم کتاب میں جمع فرما کر امت پر احسان عظیم فرمایا ہے۔ اس کتاب اور اس سے متعلق تمام مباحث چونکہ عربی زبان میں تھے اس لئے عام مسلمان اس سے فائدہ حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ الحمد للہ کہ دارالاشاعت کراچی نے عام مسلمانوں کے فائدہ کے لئے مستند علماء کی نگرانی میں مستند ترجمہ مع اردو تشریحات سلیس اور شگفتہ اردو زبان میں کرنا شروع کیا ہے۔ ایک کالم میں اصل عربی عبارت اور دوسرے مقابل کالم میں اردو ترجمہ مع ضروری فوائد درج ہے۔ شائقین علم حدیث کے لئے ایک بے نظیر تحفہ ہے۔ جو احسناق و معاشرت اور دوزم زندگی کو پاکیزہ تر بنانے کے لئے بہترین معاون ثابت ہوگا۔ کوئی گھر اس سے خالی نہ ہونا چاہیے۔ بچوں عورتوں اور کاروباری حضرات جو پورا علم حدیث نہیں حاصل کر سکتے ان کے لئے بہترین کتاب ہے۔

سائز: ۱۰×۷، صفحات تقریباً چھتیس، کتابت و طباعت نہایت عمدہ

گیز سٹیف کاغذ — جلد مضبوط — مع رنگین دست کور قیمت: ۱۲ روپے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

مترجم اردو

اسلامی اخلاق و معاشرت پر احادیث نبویؐ کا انمول ذخیرہ

الاحیاء

محدث عظیم امام بخاریؒ کی جمع کردہ پندرہ سو احادیث نبویؐ کا مجموعہ

فن حدیث میں امام بخاریؒ کا جو مقام ہے اس سے کوئی اہل علم ناواقف نہیں ہے، اور جن کی امامت پر پوری امت کا اتفاق ہے، آپ نے اسلامی تہذیب و معاشرت، اخلاق و آداب معاملات، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ارشادات کو مستقیماً طور پر اس مترجم کتاب میں جمع فرما کر امت پر احسان عظیم فرمایا ہے۔ اس کتاب اور اس سے متعلق تمام مباحث چونکہ عربی زبان میں تھے اس لئے عام مسلمان اس سے فائدہ حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ الحمد للہ کہ ادارہ الاشاعت کراچی نے عام مسلمانوں کے فائدہ کے لئے مستند علماء کی نگرانی میں مستند ترجمہ مع اردو تشریحات سلیس اور شگفتہ اردو زبان میں کرنا شروع کیا ہے۔ ایک کالم میں اصل عربی عبارت اور دوسرے مقابل کالم میں اردو ترجمہ مع ضروری فوائد درج ہے۔ شائقین علم حدیث کے لئے ایک بے نظیر تحفہ ہے۔ جو احسناق و معاشرت اور دوزم زندگی کو پاکیزہ تر بنانے کے لئے بہترین معاون ثابت ہوگا۔ کوئی گھر اس سے خالی نہ ہونا چاہیے۔ بچوں عورتوں اور کاروباری حضرات جو پورا علم حدیث نہیں حاصل کر سکتے ان کے لئے بہترین کتاب ہے۔

سائز: ۱۰×۷، صفحات تقریباً چھتیس، کتابت و طباعت نہایت عمدہ

گیر سفید کاغذ — جلد مضبوط — مع رنگین دست کور قیمت: ۱۲ روپے

دار الاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی